

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра педагогики

**Воспитание культуры межнационального общения у детей старшего  
дошкольного возраста в сюжетно – ролевых играх**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой: Ю.Н. Галагузова

Исполнитель:  
Бурунова Анастасия Сергеевна,  
обучающийся БД – 57z группы

---

дата

---

подпись

---

подпись

Научный руководитель:  
Донгаузер Елена Викторовна,  
канд. пед. наук, доцент

---

подпись

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ	
1.1. Проблема воспитания культуры межнационального общения у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Психолого-педагогические особенности развития детей старшего дошкольного возраста.....	17
1.3. Сюжетно-ролевая игра как средство воспитания культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста.....	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ВОСПИТАНИЮ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В СЮЖЕТНО-РОЛЕВЫХ ИГРАХ	
2.1. Результаты констатирующего этапа исследования .....	38
2.2. Содержание работы по воспитанию культуры межнационального общения у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх .....	55
2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы .....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	86

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность исследования.* Обновление современного российского образования сопровождается интенсивным поиском путей совершенствования педагогического процесса во всех звеньях образовательной системы. Не составляет исключения в этом плане и дошкольное образование, являющееся начальным уровнем образования. Среди многих проблем содержания дошкольного образования особое место в настоящее время занимают вопросы, связанные с формированием культуры межнационального общения.

Проблема воспитания культуры межнациональных отношений приобретает доминирующее значение среди многих проблем, имеющих место в современной государственной политике. В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента от 19 декабря 2012 г. N 1666 отмечается, что «в настоящее время «сохраняют актуальность проблемы, связанные с проявлениями ксенофобии, межэтнической нетерпимости, этнического и религиозного экстремизма, терроризма»: учащаются проявления дискриминации по отношению к гражданам различной национальной принадлежности в правоприменительной практике; имеет место недостаточность образовательных и культурно-просветительских мер по формированию российской гражданской идентичности, воспитанию культуры межнационального общения, изучению истории и традиций народов России, их опыта солидарности в укреплении государства и защиты общего Отечества (распространяются негативные стереотипы в отношении некоторых народов)» [48, с. 49].

В нормативных документах и декларациях как международного, так и государственного уровня, подчеркивается значимость и необходимость создания условий (педагогических, социальных и политических) для формирования толерантности («Европейская конвенция о защите прав

человека и основных свобод», «Всеобщая декларация прав человека», «Декларация прав ребенка», «Международный пакт о гражданских и политических правах», «Декларация принципов толерантности», Конвенция ООН «О правах ребенка», «Национальная доктрина образования в РФ до 2025 года», Закон Российской Федерации «Об образовании» и др.).

Реализация процесса воспитания культуры межнационального общения у дошкольников в детских дошкольных организациях через интегративный подход, на основе приобщения к общечеловеческим ценностям, через усвоение национальных культур может быть наиболее эффективным в том случае, когда ребенок полностью включен в учебно-игровую ситуацию, когда его личная деятельность направлена, прямо или косвенно, на выработку тех установок, навыков и знаний, которые составляют культуру межнационального общения, адекватную данной возрастной группе. Другими словами, в число основных педагогических задач педагогов детских дошкольных организаций входит выработка заинтересованности детей в той деятельности, которую они осуществляют. Обеспечить это может и должна соответствующая педагогическая методология.

*Степень разработанности.* Значительный вклад в разработку различных аспектов воспитания культуры межнационального общения внесли исследования И. Л. Набок, А. Д. Семенов, Т. Г. Стефаненко, С. Н. Федоровой, О. В. Хухлаевой, А. Эткинда и др.

В педагогике исследователями (А. Г. Асмолов, М. И. Богомолова, Г. Н. Волков, Л. М. Захарова, Н. Н. Матросова, Р. З. Хайруллин и др.) разработаны исходные методологические основания и накоплен значительный теоретико-экспериментальный материал, позволяющий определить направления психолого-педагогической работы по воспитанию культуры межнационального общения у дошкольников.

Анализ имеющихся исследований позволил выделить ряд *противоречий* между: провозглашением ценностей толерантности и национального равноправия в современном обществе и слабой разработкой

педагогических механизмов их развития у детей дошкольного возраста; требованиями ФГОС в области социально-коммуникативного развития к организации педагогического процесса, обеспечивающего формирование основ понимающего, принимающего и уважительного отношения к иным национальным культурам, и отсутствием концептуально обоснованных программ и технологий интернационального воспитания детей в современном поликультурном образовательном пространстве.

Данные противоречия определили *проблему* нашего исследования: необходимость выявления путей воспитания культуры межнационального общения у старших дошкольников.

*Цель исследования:* теоретически изучить и экспериментально проверить эффективность воспитания культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевых играх.

*Объект исследования:* воспитание культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста.

*Предмет исследования* – процесс воспитания культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевых играх.

*Задачи исследования:*

1. Изучить проблему воспитания культуры межнационального общения у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе;
2. Выявить психолого-педагогические особенности развития детей старшего дошкольного возраста;
3. Определить возможности сюжетно-ролевой игры как средства воспитания культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста;
4. Определить уровень культуры межнационального общения детей дошкольного возраста, осуществить анализ и интерпретацию полученных результатов;

5. Разработать содержание работы по воспитанию культуры межнационального общения у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх;
6. Провести количественный и качественный анализ результатов воспитания культуры межнационального общения у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх.

*Методологическая база исследования:* теории личностного развития детей (Б.Г. Ананьев, Л.А. Божович, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.); культурологический подход, позволяющий рассматривать развитие ребёнка как основу его успешности, способности к творческому самовыражению и выбору личной жизненной стратегии, направленной на самосохранение, самопознание, самосовершенствование; теория генезиса детского общения (А.А. Бодалев, Л.А. Венгер, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова и др.); положения о взаимосвязи деятельности и общения (Б.Т. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Мудрик, Л.С. Рубинштейн).

*Практическая значимость исследования* определяется возможностью использования полученных результатов при разработке комплекса мер, направленных на воспитание культуры межнационального общения у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх в практике дошкольной образовательной организации.

*Методы исследования:*

- теоретические – изучение и анализ психолого-педагогической, методической и справочной литературы, сравнение, обобщение, систематизация;
- практические – анкетирование, беседа, диагностика.

*Структура работы:* выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Список литературы включает 61 источник.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

## **1.1. Проблема воспитания культуры межнационального общения у старших дошкольников в психолого-педагогической литературе**

Культура общения как личностное образование в процессе социализации человека проходит множество уровней, каждый из которых характеризуется определенными знаниями и навыками в области коммуникации, степенью проявления толерантности к чужому мнению, что позволяет судить о выраженности данного качества у отдельной личности и коллектива в целом.

Общение между людьми является необходимым условием формирования и развития личности, усвоения ею духовных ценностей, осмысленной деятельности.

Культура общения, регулируя человеческие взаимоотношения и соотнося их с общественными требованиями, обеспечивает формирование в личности необходимых нравственных качеств и обуславливает стратегию поведения в социуме. Разновидностью общения является «межнациональное общение», с помощью которого личность реализует национальные отношения. Через понимание данного феномена можно уяснить сущность понятия «культуры межнационального общения».

С точки зрения Ф.С. Бабейко, межнациональное общение – это «обусловленная общественной потребностью активная деятельность этносов и наций по взаимопознанию и проявлению своего отношения к национальной стороне взаимоотношений» [5, с. 19]. Данное определение является не в полной мере исчерпывающим и отражает, в основном, общую характеристику взаимодействия групп людей, не конкретизируя национальный аспект в общении.

По словам Л.М. Дробижевой, «сущность межнационального общения состоит в процессе сотрудничества множества индивидов, являющихся носителями национальных, классовых, и общечеловеческих универсальных интересов. Ее специфические особенности и своеобразие заключаются в способности актуализировать отношения между нациями, выявлять их скрытые стороны, то есть переводить их из неявного в явное. Оно может рассматриваться как составной элемент межнациональных отношений на межличностном уровне, подчиненный аналогичным закономерностям» [19, с. 45].

Этот подход, важный с методологической точки зрения, дает возможность понять, что представители различных национальностей в процессе общения реализуют одновременно личностные и межнациональные отношения в системе социального взаимодействия. Однако данный подход, с учетом интерпретации общения как сотрудничества, не предполагает взаимодействия представителей различных национальностей, испытывающих неприязнь друг к другу.

На основании вышеуказанных подходов представляется возможным предположить, что межнациональное общение – это способ выражения отношений между представителями различных этносов, проявляющийся в межличностном общении, повседневной совместной деятельности, обусловленный потребностью в приобретении и накоплении социального опыта, а также приобщении его к культурным ценностям других национальностей.

Исходя из этого, можно предположить, что межнациональное общение может выступить как средство реализации межнациональных отношений на межличностном и социальном уровне, направленное на формирование культуры отношений между индивидуумами, способностей решать возникающие межэтнические конфликты мирными, гуманными, диалоговыми методами.



Р.Г. Абдулатипов в своем исследовании замечает, что «культура межнационального общения, обнаруживаясь необходимым атрибутом любой сферы межнациональных отношений, по природе своей есть феномен духовной жизни общества, в специфической форме отражающий морально-политическое, нравственное существо национальных отношений» [1, с. 38].

Т.Ю. Бурмистрова и О.А. Дмитриев обуславливают культуру межнационального общения как «совокупность мировоззренческих, идейно-политических, нравственных, эстетических ценностей социализма, функционирующих, взаимообогащающихся и творчески развивающихся в процессе непосредственного и косвенного (опосредованного) общения» [10, с. 70].

Н.С. Загорская рассматривает культуру межнационального общения как «систему, функционирование и развитие которой обеспечивает определенное социально-нравственное качество процесса взаимодействия субъектов межнационального общения. Содержание культуры межнационального общения как социального явления определяется через соотнесение ее объективных (нравственные ценности) и субъективных (социокультурные потребности и интересы) характеристик» [21, с. 24].

В исследованиях Б.Х. Золотовой культура межэтнического общения представлена «системой характерных для наций, личности и общества в целом идей и представлений, способов, форм и видов специфической культурной деятельности, осуществляемой в целях углубления процесса взаимодействия и взаимовлияния людей различных национальностей» [25, с. 22]. На взгляд данного автора, содержание культуры межэтнического общения определяет ее роль обществе в качестве социального регулятора поведения индивида и его взаимоотношений с представителями других этносов во всех сферах социальной жизни.

Н.Н. Назаренко, опираясь на определение, данное В.Г. Крысько, считает, что «культура межнационального общения – это способ деятельности, характеризующийся определенным уровнем готовности к

продуктивному взаимодействию с представителями различных национальных групп» [42, с. 15].

Социологический аспект изучения культуры межнационального общения представлен также диссертационным исследованием А.Н. Некрасовой, считавшей, что изучаемый социальный феномен является «... особым типом культуры представителей различных национальностей, характеризующийся этнокультурным взаимодействием, которое проявляется в национальном самосознании, демократизации общества, этнокультурной компетентности личности, такте и стремлению к межнациональному согласию во всех сферах общения» [44, с. 16].

Интересным представляется определение А.Р. Исаева, рассматривающего культуру межнационального общения как «качественную определенность характера взаимодействия народов в различных сферах, обеспечивающую самореализацию потенциала всех сторон их общественной жизни в естественно развивающейся форме, и, через взаимопонимание и взаимообогащение – удовлетворение тех или иных национальных интересов» [27, с. 12].

Отдельного внимания заслуживает подход Г.В. Михалева к выявлению соотношения между понятиями общение и отношения. На взгляд данного автора, культура межнационального общения - не более чем совокупность определенных норм и правил, в том числе очень конкретных (формы обращения, запрет на критические высказывания в адрес нации в целом, демонстрация уважения к ней, в определенных случаях обоюдное знание языков и т. д.). Если же исследователь стремится рассматривать нечто большее, чем эти правила и нормы, то он должен говорить о культуре межнациональных отношений.

Данный подход с методологической точки зрения представляется важным, так как позволяет определить ракурс исследования и его инструментарий в изучении взаимодействий между этносами на различных уровнях. «Культура межнациональных отношений выступает, с точки зрения

Г.В. Михалева, как целостно организованная совокупность ценностей и норм, которая находит отражение в стереотипах восприятия и шаблонах поведения и призвана регулировать отношения и взаимодействия между нациями и этническими группами, в том числе межличностное общение между их конкретными представителями. Если же речь идет об отдельной личности, то культура межнациональных отношений предстает ее таким качеством, которое интегрирует общекультурные ценности и нормы, обеспечивая ей адекватное, положительное отношение и оценку представителей различных национальностей, их образа жизни и духовного мира» [38, с. 17].

Таким образом, вышеперечисленные авторы интерпретируют понятие культуры межнационального общения в социуме как накопление опыта, сложившегося в процессе взаимодействия людей в различных сферах жизнедеятельности - материальной, политической, духовной, и тех конкретных форм взаимовлияния, которые складываются в процессе этой деятельности.

Однако, культура межнационального общения в большей степени проявляется на личностном уровне, в процессе социализации человека, что позволяет представить ее как необходимое качество толерантной личности. В определенной степени культура межнационального общения, во всем ее многообразии проявления в различных сферах жизнедеятельности человека является феноменом духовной жизни общества. Тем не менее, морально-нравственная сущность взаимоотношений между этносами ярко выражена на межличностном и межгрупповом уровне, что позволяет судить о личностном уровне ее формирования и развития.

Культуру межнационального общения как качества личности рассматривали многие исследователи.

Исходя из определения З.Т. Гасанова, «культура межнационального общения – это степень уважения к людям, представителям различных этносов и рас, проявляющееся в толерантном и благожелательном

отношении к особенностям национальных культур, традиций, истории, менталитету и национальному достоинству. Данный феномен предполагает соблюдение индивидами этических, морально-нравственных и правовых норм в поликультурной среде» [15, с. 51]. Аналогичный взгляд на исследуемый феномен имеет В.П. Комаров, рассматривая культуру межнационального общения как «способность адекватного восприятия своеобразия людей другой национальности и в соответствии с этим управление своим поведением» [32, с. 22].

Тем не менее, указанные авторы не принимают во внимание гносеологический компонент изучаемого личностного образования. Знание особенностей других этнокультур помогает избежать возникающих противоречий в процессе межнационального общения, что подтверждает тезис о важности усвоения личностью этнокультурных ценностей представителей иных национальностей, как способности к интеграции в процесс межкультурной коммуникации.

На взгляд Р.Р. Имамкулова, культура межнационального общения присуща уровню взаимоотношений на микроуровне – межличностном и межгрупповом, то есть более индивидуализирована, в то время как культура межнациональных отношений больше характерна для взаимоотношений между нациями на макроуровне и носит более независимый характер. Он дает следующее определение: «В педагогическом плане культура межнационального общения индивида, выступает как способ существования и форма выражения его общей личностной культуры, обусловленной влиянием культурной среды» [26, с.105].

Хайруллин Р. З. полагает, что «культура межнационального общения является полифункциональным явлением, располагающим, с одной стороны, знанием норм, принципов и требований гуманистической этики и, с другой – присутствием у человека характерных коммуникативных качеств, таких, например, как способность к идентификации, эмпатии, рефлексии, сопереживанию, соучастию, адекватной самооценке» [56, с. 58].

Таким образом, анализ позиций ученых из различных областей знаний, смежных с социологией, позволил выделить два основных подхода к исследованию сущности культуры межнационального общения. Понимание его как социального явления позволяет интерпретировать культуру межнационального общения как накопление опыта, сложившегося в процессе взаимодействия людей в различных сферах жизнедеятельности - материальной, политической, духовной, и тех конкретных форм взаимовлияния, которые складываются в процессе этой деятельности.

Подход к осмыслению культуры межнационального общения как личностного образования предполагает совокупность особых качеств, присущих толерантной личности, которые позволяют ей быть максимально включенной в процесс межкультурной коммуникации.

Согласно результатам многих изысканий старший дошкольный возраст является сензитивным периодом формирования основ культуры межнационального общения, поскольку в данный период совершается становление основ мировосприятия, усвоение социокультурных ценностей.

К вопросам воспитания культуры межнационального общения дошкольников обращались известные ученые в области педагогики: Я.А. Коменский, П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский и др. В настоящее время заинтересованность в решении проблемы личностного развития в рассматриваемом направлении не угас.

Исследования в сфере педагогики дошкольного образования дают возможность сделать вывод о том, что вопросы воспитания культуры межнационального общения старших дошкольников появлялись еще в конце XIX – начале XX века. В рассматриваемый временной период устанавливались ключевые средства национального воспитания, формировались методические разработки по их использованию. Предпочтение средств воспитания культуры межнационального общения старших дошкольников обуславливался возрастом детей, целесообразности

использования в зависимости от формы воспитания (семейное, общественное), а также социально-политических событий того времени.

Формирование и развитие методики воспитания культуры межнационального общения имеет отношение к 20-30 годам XX века. В рассматриваемое время в опыте интернационального воспитания позитивным аргументом было то, что некоторые исследователи в области педагогики поддерживали дружеские контакты с детьми и взрослыми зарубежных стран. Тем не менее, надлежит заметить, что одновременно педагоги не предусматривали подобную работу в касательстве многообразных национальностей собственной страны.

Согласно изысканиям Е.И. Радиной в отечественной дошкольной педагогике совершились трансформации в осмыслении сути процесса интернационального воспитания. Исследователь обращается к национальной культуре как «содержательной основе знакомства дошкольников с представителями разных национальностей, препровождает логическую последовательность приобщения дошкольников к национальной культуре: от знакомства с культурой своего народа – к культуре иных национальностей» [31, с. 119]. Среди результативных средств интернационального воспитания были определены: непосредственное общение дошкольников многообразных национальностей, опосредованное общение при помощи переписки, посещение выставок, общие праздники, создание национальных уголков в группах, изготовление атрибутов национальных костюмов.

Р.И. Жуковская в своих научных трудах приводит доказательства принципов «формирования дружеского отношения дошкольников к людям различных национальностей; представляет методику знакомства дошкольников с родным краем, трудом, бытом, искусством народа той территории, где он проживает; представляет доступность предоставления дошкольникам материала для познания, определяет основополагающие

средства межнационального воспитания дошкольников: игрушки, игры, книги, общение» [46, с. 76].

М.И. Богомолова, Э.К. Сулова в своих исследованиях по установлению объема необходимых знаний для дошкольников определили необходимость постепенного усложнения материала в зависимости от возраста дошкольников при перспективном тематическом планировании; в это же время при проведении анализа средств по воспитанию дружеских чувств как к народам своей страны, так и к народам зарубежных стран; занимались изучением значительности и результативности некоторых средств воспитания и применения их в совокупности [9, с. 32].

А.П. Усова в качестве результативного средства в воспитании культуры межнационального общения старших дошкольников определяла народное творчество. Э.К. Сулова предложила применять в воспитании культуры межнационального общения старших дошкольников такие средства как: общение с представителями различных национальностей, рисование, декоративно-прикладное искусство, устное народное творчество, художественную литературу, сюжетно-ролевую игру, национальную игрушку и народную куклу, музыку и этнические мини-музеи. М.И. Богомолова к действенным средствам воспитания культуры межнационального общения старших дошкольников причисляла многообразные виды общения дошкольников с представителями иной национальности, переписку как средство опосредованного общения, сюжетно-ролевые игры и др. [9, с. 45].

Кондрашова Н.В. организовала изучение в сфере исследований воспитательного потенциала разнообразных средств интернационального воспитания: изобразительной деятельности, игровых занятий. Исследователь сделала вывод о том, что «изобразительная деятельность (аппликацию по мотивам народного орнамента) старших дошкольников является эффективным средством приобщения детей к этнокультуре» [33, с.23].

С.Н. Федорова советует «для знакомства старших дошкольников с людьми близкого национального окружения применять занятия в виде игры, а также ситуации, моделирующие этнокультурные эпизоды жизни народов» [54., с. 6].

Изыскания Р.И. Жуковской, М.И. Богомоловой, З.А. Богатеевой, Э.К. Сусловой и прочих свидетельствуют о том, что в преднамеренно созданной деятельности у детей старшего дошкольного возраста прослеживается динамика развития национального самосознания, которое вырабатывается одновременно с уважительным отношением к иным национальностям, с воспитанием культуры межнационального общения.

Современные программы дошкольного образования рассматривают задачу воспитания культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста как одну из первостепенных задач социально-коммуникативного развития.

В настоящее время, в связи с поликультурностью современного образовательного пространства, проблема осуществления этнографического, регионального подхода к определению содержания национальных культур, преобладающих в конкретных краевых условиях, обнаружила отражение в изысканиях А.Г. Абслямовой, И.А. Арабова, Т.И. Бабаевой, С.Д. Кириенко, Л.В. Коломийченко, Н.А. Платохиной, Н.Ш. Сыртлановой, С.Н. Федоровой, А.Н. Фроловой и др. Ученые аргументировали важность средств этнографической культуры в воспитании культуры межнационального общения детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, задачи, содержание и средства воспитания культуры межнационального общения старших дошкольников в разные периоды развития нашего государства обуславливались социально-политической ситуацией, уровнем развития психолого-педагогической науки, мировыми тенденциями. На современном этапе развития рассматриваемая проблема анализируется с точки зрения личностного развития, осуществления



деятельностного подхода, выработки общей культуры поведения, накопления социального опыта детей, развития эмоциональной сферы.

## **1.2. Психолого-педагогические особенности развития детей старшего дошкольного возраста**

Дошкольный возраст обладает необычно значимой важностью, так как в рассматриваемом возрасте закладывается основание для физического развития, здоровья и характера человека в будущем. В дошкольном возрасте отчетливо обрисовываются генетические качества детей. Рассматриваемый период детства отличается постепенным улучшением развития всех функций детского организма.

Старший дошкольный возраст (5–6 лет) – период усиленного физического, психического и личностного развития ребенка. В рассматриваемой стадии завершается созревание нервных клеток в головном мозге, который по внешнему виду и весу близится к мозгу взрослого, но сама нервная система еще недостаточно крепка. В связи с настоящим необходимо учитывать скорую возбудимость старших дошкольников, чрезвычайно бережно относиться к ним: не давать длительных непосильных нагрузок, избегать чрезмерного утомления, так как процессы возбуждения в рассматриваемом возрасте превалируют над процессами торможения.

Совершенствуется анализаторная деятельность коры головного мозга, делаются более понятными явления окружающей среды, существенно увеличивается роль тормозных процессов. Существенно обнаруживаются типологические черты характера.

Л.С. Выготский формулирует утверждение о неравномерности психологического развития, отмечая, что «в процессе психологического развития меняются и растут не только некоторые психологические функции, но главным образом изменяются соотношения между функциями, так что на

каждой возрастной ступени существует своя специфическая для данного возраста система отношений между функциями...» [13, с. 94].

Развитие внимания, памяти, воображения у детей старшего дошкольного возраста обладает схожестью в развитии. Основопологающее совокупное свойство данных процессов – их произвольность, понижающаяся на протяжении дошкольного возраста. Возрастает сосредоточенность и устойчивость внимания, длительность сохранения материала в памяти, обогащается воображение.

Внимание ребенка старшего дошкольного возраста все еще отличается быстрой переключаемостью: появление нового предмета сразу отрывает ребенка от его прежнего занятия, поэтому дети редко занимаются одним и тем же делом длительное время. Тем не менее, в старшем дошкольном возрасте дети уже способны сознательно управлять своим вниманием, хотя произвольное внимание преобладает на протяжении всего дошкольного детства.

Е.О. Смирнова полагает, что «произвольное внимание в старшем дошкольном возрасте складывается при самом непосредственном участии взрослых, которые не просто включают ребенка в новые виды деятельности, но и организуют его внимание при помощи разнообразных ситуативных средств, а также речи, обнаруживающейся средством организации внимания. Первоначально взрослые обращаются к ребенку со словесными установками, далее ребенок принимается самостоятельно словесно обозначать те предметы и явления, на которых ему нужно сосредоточить внимание, чтобы достичь результата, т.е. дает себе словесную самоинструкцию. Понемногу развивается планирующая функция речи, и ребенок делается способным заблаговременно настроить свое внимание на предстоящую деятельность» [51., с. 54].

Память старшего дошкольника имеет в основном произвольный характер. Запоминание и припоминание совершаются независимо от воли и сознания ребенка – он запоминает то, что произвело на него впечатление,

было интересным. Несмотря на то, что запоминание произвольно, оно может быть точным и прочным. Непроизвольное запоминание, основанное на активной умственной работе детей над конкретным материалом, остается до конца дошкольного возраста существенно более продуктивным, чем произвольное запоминание того же материала.

По мнению Л. Берк, произвольные формы запоминания начинают вырабатываться у детей в возрасте 5 лет. Наиболее пригодные условия для вырабатывания произвольного запоминания и воспроизведения организуются в игре, когда запоминание становится условием благополучного исполнения дошкольником выбранной для себя роли [8, с. 195].

В старшем дошкольном возрасте интенсивно развивается воображение как база творческой деятельности. Вначале это, безусловно, совершается в процессе игры. О взаимосвязи развития воображения и игры говорит множество фактов. Л.С. Выготский отмечал: «Игра ребенка не есть простое воспоминание о пережитом, но творческая переработка пережитых впечатлений, комбинирование их и построение из них новой действительности, отвечающей запросам и влечениям самого ребенка. Так же точно стремление ребенка к сочинительству является такой же деятельностью воображения, как и игра» [13, с. 107].

Воображение формируется и улучшается в игровой, графической и конструктивной видах деятельности. Первоначально ребенок не умеет мысленно преобразовывать одни предметы в другие, если он не действует с ними. В старшем дошкольном возрасте происходит интериоризация – переход к игровому действию с предметом, которого в действительности нет, и к игровому преобразованию предмета, вкладыванию в предмет новейшего смысла и представлению действий с ним в уме, без реальных действий. Тем не менее, воображение все еще нуждается во внешних опорах. Это и есть зарождение воображения как особого психического процесса.

Умственное воспитание сориентировано на развитие у детей старшего дошкольного возраста установленного уровня знаний, несложных познавательных умений (сравнение и обобщение) и познавательных мотивов (любопытность). Оно требует вырабатывать у ребенка способность осуществлять всевозможные разновидности предметного и умственного экспериментирования. Умственное воспитание реализуется при помощи игровой деятельности, конструирования, труда и обучения.

Поскольку основополагающий вид мышления старшего дошкольника – это образное мышление, старший дошкольный возраст наиболее сензитивен к обучению, основывающемуся на образы.

Осуществление действия со знаками требует отвлечения от реальных предметов. При этом употребляются слова и числа как заместители предметов и явлений. Подобное мышление получило название понятийное (логическое). О понятийном мышлении в старшем дошкольном возрасте можно говорить только в плане создания его предпосылок и отдельных элементов.

Е.О. Смирнова полагает, что «потенциал логического развития должно применять только в той степени, в какой данное нужно для ознакомления ребенка с некоторыми началами первых научных знаний, не стремясь к тому, чтобы обязательно выработать логическим весь строй его мышления» [52, с. 23].

В старшем дошкольном возрасте у детей расширяется круг задач, доступных их мышлению: начинается выработка умения решать достаточно сложные задания, требующие понимания отдельных физических и других связей и отношений, умение использовать знания об этих связях и отношениях в новых условиях.

Развитие речи у старших дошкольников совершается в нескольких направленностях: улучшается ее понимание и практическое применение; она делается ядром перестройки всех психических процессов и орудием мышления. В старшем дошкольном возрасте интенсивно совершенствуется

словарный запас ребенка: по сравнению с ранним детством словарь увеличивается в три раза. Словарь ребенка включает все части речи, он умеет верно склонять и спрягать. В старшем дошкольном возрасте ребенок постигает морфологическую систему родного языка, овладевает сложными предложениями, союзами и др. Детям нравятся игры со словами, процесс словообразования, ритмизация и рифмовка слов. С помощью взрослых ребенок постигает контекстную речь, требующую построения речевого контекста, независимого от конкретной наглядной ситуации. Зарождается и объяснительная речь, появляющаяся в совместной деятельности, когда необходимо представить содержание и правила игры и т.д.

Л.Берк находит, что важная функция речи заключается в регуляции и планировании деятельности. Выполнять ее речь начинает в связи с тем, что сливается с мышлением ребенка [8, с. 165].

Ж. Пиаже отметил следующую особенность речевого развития: при решении задач в игре зарождается множество слов, которые будто бы никому не адресованы. Эта речь обращена к самому себе и называется эгоцентрической – она направляет деятельность ребенка. На протяжении всего дошкольного возраста эта речь идет на убыль, превращается во внутреннюю и в этой форме сохраняет свою планирующую функцию [50, с. 76].

В процессе игры, рисования, конструирования и других видов деятельности совершается формирование знаковой функции сознания ребенка старшего дошкольного возраста, он начинает овладевать построением особого вида знаков – наглядных пространственных моделей, в которых отображаются связи и отношения вещей, существующие объективно, независимо от действий, желаний и намерений самого ребенка. В детской деятельности такими моделями служат формируемые детьми конструкции, аппликации, рисунки. Дети старшего дошкольного возраста чрезвычайно свободно и стремительно разбираются в различного рода схематических изображениях и с успехом употребляют их. Многие типы

знаний постигаются ребенком легче, если они предоставляются в виде действий с моделями, отображающими значимые черты осваиваемых явлений, а не в форме словесного объяснения.

У ребенка старшего дошкольного возраста в ходе воспитания и обучения под воздействием требований взрослых и сверстников вырабатывается возможность подчинять свои действия той или другой задаче, добиваться достижения цели, преодолевая возникающие трудности. Именно в старшем дошкольном возрасте интенсивно развивается воля как способность сознательно управлять своим поведением, своими внешними и внутренними действиями. Постепенно, очень нелегко, у ребенка появляется способность управлять своим телом: не вертеться, не вскакивать. «Дошкольник также начинает управлять своим восприятием, памятью, мышлением, и позднее, при помощи взрослых, формируется произвольность этих процессов» [40, с. 230].

В старшем дошкольном возрасте ребенок понемногу овладевает умением подчинять собственные действия мотивам, которые существенно удалены от цели действий, тем не менее, данное умение требует подкрепления внешними обстоятельствами (влияние взрослого). В.С.Мухина делает вывод о том, что «выполнение волевых действий у ребенка зависит от речевого планирования и регуляции» [40, с. 235].

Собственно в словесной форме ребенок формулирует для себя, что он намерен делать, обсуждает сам с собой возможные решения при борьбе мотивов, напоминает себе о том, для чего он выполняет действие, и приказывает себе добиваться выполнения цели.

Таким образом, старший дошкольный возраст отличается высокой интенсивностью развития. В многообразных видах деятельности – игровой, изобразительной, конструировании, а также в повседневном поведении дети действуют в соответствии с заранее намеченной целью, хотя в силу неустойчивости внимания, несформированности произвольности поведения ребенок быстро отвлекается, оставляет одно дело ради другого.

Самоценность дошкольного возраста обнаруживается в необходимости преодолеть все те качества восприятия мира, мышления, которыми ребенок располагает на рассматриваемом возрастном этапе. Позиция взрослых в данном случае может заключаться в неспешности и ожидании момента, когда ребенок сполна возьмет все то, что он должен впитать в себя в представленном периоде. В качестве оптимальных педагогических условий для реализации потенциальных возможностей ребенка, для его гармоничного развития называются не форсирование обучения, направленное на сокращение периода детства, на преждевременное превращение дошкольника в школьника, а, напротив, широкое развертывание и максимальное обогащение содержания специфически детских форм игровой, практической и изобразительной деятельности, а также общения детей друг с другом и со взрослыми.

Достижения в психическом развитии ребенка вырабатывают благоприятные условия для значительных сдвигов в характере обучения. Возникает потенциал для перехода от форм обучения, сформированных на подражании действиям взрослого, к формам, где взрослый в игровой форме организует самостоятельные действия детей, сориентированные на выполнение определенного задания.

Рассмотрев психические процессы детей старшего дошкольного возраста, можно убедиться, что уровень сформированности некоторых психических процессов (в рамках нашей темы) позволяет говорить о необходимости работы по воспитанию культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста.

### **1.3. Сюжетно-ролевая игра как средство воспитания культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста**

Воспитание культуры межнационального общения происходит как самопроизвольно, так и целенаправленно, в процессе намеренно сформированного процесса воспитания.

Воспитание у дошкольников культуры межнационального общения - это «интегрированный процесс включения детей в мир отношений людей - представителей различных культур и выработки у детей старшего дошкольного возраста положительных отношений к человеческой личности, интереса к культурному многообразию, формирования национального самосознания, склонности понять и принять другую этнокультуру, воспитание на данном основании доброжелательных отношений к людям различных национальностей, к конструктивному диалогу и сотрудничеству» [34, с.58].

Воспитательный потенциал сюжетно-ролевой игры в воспитании культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста обнаруживается в его воздействии на становление когнитивной, эмоционально-чувственной и поведенческой сфер, и в связи с его значительными качествами: интенсивностью содержания многообразными составляющими национальной культуры (костюм, орнамент, предметы быта, специфика окружения и т.д.); эмоциональной окрашенностью содержания, его близости витальному опыту детей старшего дошкольного возраста; доступности для ребенка.

Вопрос игры как деятельности, обладающей особой значимостью в воспитании культуры межнационального общения детей старшего дошкольного возраста, постоянно находился в центре внимания исследователей детского развития (Л. С. Выготский, Ж. Пиаже, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин). В отечественной психологии сложился взгляд на игру как на главнейшую и весьма результативную в детском



возрасте форму социализации ребенка, обеспечивающую освоение мира человеческих отношений (Л. С.Выготский, Д. Б. Эльконин). Она содержит эталон будущей взрослой жизни в удобопонятной и доступной для подражания детей старшего дошкольного возраста форме. Игра не разобщает, а, наоборот, сплачивает мир взрослых и мир детей, обеспечивая формирование условий для психического развития и взросления, подготовки дошкольника к будущей жизни.

Содержание игры – это содержание деятельности людей, которое отображается играющим дошкольником в процессе развертывания сюжета, моделирования социальных и межличностных отношений и жизненных событий и обстоятельств. Содержание представляет уже отображение социальных ролей в соответствии с заданными нормами и правилами и, в конце концов, на более поздней ступени – отображение социальных и межличностных отношений.

В совместной игре дошкольники обучаются культуре межнационального общения, взаимопониманию, взаимопомощи, обучаются подчинять собственные поступки действию остальных игроков.

Игра обнаруживает существенное воздействие на воспитание культуры межнационального общения у старших дошкольников. Дошкольник начинает разбираться и осмысливать обстоятельства тех или других действий людей. Постигая порядок человеческих отношений, он начинает осмысливать собственное место в ней. Игра инициирует развитие познавательной сферы дошкольника. Разыгрывая фрагменты реальной взрослой жизни, дошкольник обнаруживает новейшие грани окружающей его действительности.

Воспитывая культуру межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста в игре, педагог вырабатывает и такие нравственные качества, как уважительность, деликатность, корректность, скромность, коммуникабельность, и также навыки коллективизма. Значимо прививать дошкольнику несложную культуру общения, ориентирующую его устанавливать контакты со сверстниками: умение без крика и ссоры

договариваться, уважительно обращаться с просьбой; если необходимо, то уступать и дожидаться; делиться игрушками, спокойно беседовать, не нарушать игры шумным вмешательством.

Таким образом, в игре дошкольники обучаются общению друг с другом, умению подчинять собственные интересы интересам других. Игра содействует формированию произвольного поведения дошкольника.

В старшем дошкольном возрасте в центре внимания дошкольника оказывается именно социальная сторона действия, и игровые предметные действия видоизменяются в целостное ролевое поведение, направленное к партнеру: мать кормит ребенка, ее заботит, вкусна ли, полезна ли еда, и т.д.

Таким образом, игра отображает порядок социальных ожиданий общества от человека, занимающего эту позицию, в скрытом виде включает в себя систему правил и норм, регламентирующих ролевое поведение в соответствии с данными ожиданиями. При этом игровая роль неразрывно объединена с правилом, в обобщенном виде выступающим сценарием, последовательностью и средством ее выполнения.

В зарубежной психологии доминирует точка зрения, в соответствии с которой игра – это свободная от ограничений и запретов деятельность детей, где все может быть всем и где нет ничего неосуществимого. Она позволяет дошкольнику отойти от строгого диктата социальной среды, быть свободным в формулировании произвольных желаний.

По соображению Л. С. Выготского, игра, наоборот, «исконно регламентирована логикой социальных отношений, воплощенной в правиле, и потому обнаруживается школой произвольности, воли и морали. Свобода в игре иллюзорная: осуществление роли, привлекательной для дошкольника, требует от него повиновения правилу, отображающему логику социальных отношений и норм взаимодействия в обществе. Роль открывает для дошкольника смысл правила, вырабатывает вероятность адекватного его осмысления, целесообразное принятие и беспрепятственное повиновение ему» [13, с. 354].

Развитие игровой деятельности детей старшего дошкольного возраста предполагает последовательное вырабатывание произвольности как способности основывать собственное поведение и деятельность в соответствии с заданным образцом и правилами. Д. Б. Эльконин [59, с.19] рассматривает четыре этапа в развитии способности дошкольника подчинять собственные поступки правилу.

На первом этапе правила не определяются дошкольником и не осуществляют своей регулирующей поведение функции, что нередко подвергает к нарушению самой логики выполнения роли в игре.

На втором этапе выполнение роли уже повинует правилу, объективируя его в игровых действиях дошкольника, но сами правила в очевидной форме еще не представляются перед дошкольником и не осмысливаются им.

На третьем этапе правило выступает в самоочевидной форме, осмысливается и формулируется дошкольником, но в основном только в обстоятельствах нарушений игры и появления конфликтов между сверстниками по поводу игры, т.е. в тех эпизодах, когда правило делается необходимым для обоснования справедливости того или другого ролевого поведения.

На четвертом этапе правило осмысливается, формулируется дошкольником уже как основа его ролевого поведения, а выполнение роли регулируется правилом. Постигая роль, дошкольник берет на себя обязательство подчиняться правилам.

Еще одна составляющая структуры игры – это действительные взаимоотношения между играющими дошкольниками как компаньонами по общей игровой деятельности.

Функции реальных взаимоотношений содержат: планирование сюжета игр; распределение ролей, игровых предметов; контроль за развитием сюжета и выполнением ролей сверстниками-партнерами; коррекция игры.

Если игровые взаимоотношения обуславливаются содержанием осуществляемых дошкольниками ролей, то их реальные взаимоотношения зависят от специфики личностного развития.

По представлению А. П. Усовой, С. Н. Карповой и Л. Г. Лысюк, «реальные взаимоотношения, появляющиеся у дошкольников в процессе игры, выступают немаловажной значимостью в формировании коммуникативной и социальной компетентности дошкольника, в его нравственном развитии» [51, с.31].

В сюжетно-ролевой игре моральные и нравственные нормы поведения раскрываются дошкольнику в ходе моделирования социальных отношений с помощью проигрывания ролей. Реализовывается функциональная ориентировка в данных нормах, постижение и в установленной границе осмысление нравственных основ межчеловеческих отношений.

Тем не менее, присвоение моральных норм как регуляторов поведения происходит в реальных взаимоотношениях дошкольников как партнеров по игре.

В изыскании Е. И. Касаткиной определено, что «дети старшего дошкольного возраста существенно чаще проявляют содействие сверстнику в игровых отношениях, чем в реальных партнерских. Собственно в игре была обнаружена зависимость выполнения (невыполнения) нравственной нормы взаимопомощи от эмоционального отношения дошкольника к сверстнику. Дошкольники отдавать предпочтение оказанию помощи чаще привлекательным, чем непривлекательным партнерам» [30, с.99].

Исследования также показали, что на выполнение детьми нормы в реальных (партнерских) отношениях влияет и уровень развития игровой деятельности. Дети, характеризующиеся высоким уровнем развития игровой деятельности, чаще выполняют моральную норму взаимопомощи по отношению как к привлекательному, так и к непривлекательному сверстнику.

Такая зависимость может быть объяснена тем, что высокий уровень развития игры основывается на активном сотрудничестве детей, требующем налаживания контактов и установления взаимопонимания, на общей ориентации ребенка на сверстника. Чем более развита сюжетно-ролевая игра, тем выше ориентация на партнера и, соответственно, устойчивее тенденция выполнять нравственную норму.

В качестве приемов организации игровых отношений выступили:

- последовательная смена ролевых позиций ребенка в игре (смена ролей);
- создание игрового сотрудничества между партнерами (переход от игры «рядом» к игре «вместе» с акцентированием игрового взаимодействия персонажей);
- ориентация детей на чувства и переживания игровых персонажей;
- создание средствами игры повышенной напряженности ролевых отношений с целью усиления эмоционального компонента восприятия детьми проигрываемых ситуаций (экспериментатор активно участвовал в игре, внося в развертывание сюжет события, усиливающие общий драматизм и требующие оказания помощи персонажам, попадающим в затруднительные положения).

Для организации реальных (партнерских) отношений детей по поводу игры Е. И. Касаткиной были использованы следующие приемы:

- совместное обсуждение сюжета и содержания игры с целью ее совместного планирования;
- обсуждение начального замысла игры и распределение ролей (причем экспериментатор распределял роли таким образом, чтобы каждый из детей смог поочередно побывать во всех ролях – как основных, так и второстепенных);
- знакомство с игровым материалом и распределение игрушек;
- совместная подготовка игровой площадки и оформление игрового пространства [30, с.89].

Как выяснилось, специальная организация сюжетно-ролевой игры детей оказала положительное влияние на процесс присвоения ими нормы взаимопомощи. Испытуемые, принявшие участие в обучающем эксперименте, продемонстрировали прирост «помогающего» поведения в отношении как привлекательных, так и непривлекательных сверстников. У них возросла потребность в общении совместной деятельности со сверстниками, коммуникативная компетентность (умение устанавливать контакт, договариваться о взаимодействии, конструктивно разрешать конфликты и пр.) и в целом изменилось отношение к сверстнику (усилились доброжелательность, симпатия и сочувствие).

Таким образом, игровые и реальные отношения детей старшего дошкольного возраста в игре взаимообусловлены и находятся в сложной зависимости: игровая компетентность влияет на партнерское взаимодействие, а характер партнерского взаимодействия, в свою очередь, определяет характеристики игровой деятельности, в том числе и уровень развития самой игры.

Феномен влияния реальных межличностных отношений детей дошкольного возраста на уровень игровой деятельности стал предметом специального анализа в исследовании О. А. Карабановой. Задача состояла в «изучении влияния характера межличностных отношений партнеров по игре на уровень игровой деятельности и на особенности реальных отношений по поводу игры, в частности на характер регуляции игры партнерами» [29, с.14].

В исследовании влияния особенностей реальных отношений детей в игре на уровень игровой деятельности учитывались две характеристики межличностных отношений детей в рамках диадического взаимодействия: социометрический статус и коммуникативная установка в отношении сверстника. Автор исследования ограничился двумя крайними полюсами: авторитарной установкой, реализующей стремление к безоговорочному лидерству, неучет позиции, желаний и интересов партнера, жесткое

настаивание на своем решении в случае конфликта, и кооперативной установкой, для которой характерно стремление к равноправию в принятии решений, уважение и интерес к позиции партнера, готовность к поиску компромиссных решений в случае конфликта.

Для нивелирования фактора привлекательности партнера для групповой игры пары подбирались таким образом, чтобы оба ребенка относились друг к другу нейтрально, без выраженной симпатии или антипатии. Рассматривалось игровое взаимодействие трех типов диад, подобранных в соответствии с указанными критериями.

Первый тип: низкий социометрический статус – высокий социометрический статус, авторитарная коммуникативная установка.

Здесь были объединены популярный ребенок с направленностью на неограниченное лидерство и власть и непопулярный ребенок, отвергаемый сверстниками в своей группе детского сада.

Второй тип: низкий социометрический статус – высокий социометрический статус, кооперативная установка.

Непопулярный ребенок был объединен в пару с популярным ребенком, стремящимся к сотрудничеству и готовым к уступкам и компромиссам.

Третий тип: низкий социометрический статус – низкий социометрический статус. Этот тип объединял двух непопулярных детей.

В исследовании сравнивались особенности игры детей в группе по сравнению с индивидуальной игрой.

Наиболее благоприятным с точки зрения развертывания игры и ее регуляции оказался второй тип «низкий социометрический статус – высокий социометрический статус, кооперативная установка». Только в этом случае наблюдалось возрастание уровня игровой деятельности, устойчиво высокая и в некоторых случаях средняя интенсивность игровой мотивации; в парах преобладало позитивное отношение к игре и партнеру; интенсивность регулирующей речи была весьма высокой, причем доминировали конструктивные формы речевых высказываний –

планирование и инструкции. Игра либо заканчивалась после завершения сюжета по решению обоих партнеров или экспериментатора, либо дети принимали решение перейти к другому, более привлекательному для них занятию.

Иная картина наблюдалась в диадах типа «низкий социометрический статус – высокий социометрический статус, авторитарная коммуникативная установка». Для таких пар характерно резкое снижение уровня игровой деятельности по сравнению с индивидуальной игрой. Мотивация менялась от высокой (в начале игры) к низкой, а отношение ребенка к игре и партнеру чаще всего было двойственным, что находило отражение и в низкой продолжительности игры. В этом случае она завершалась ссорой партнеров или отказом продолжать игру. Интенсивность регулятивной речи была минимальной в сравнении с другими диадами, причем значительно чаще встречались неэффективные речевые высказывания (команды, приказания, требования). В некоторых случаях групповая игра трансформировалась в индивидуальную.

Отличительной чертой игры в диадах мало популярных детей была ее высокая продолжительность при высокой или умеренной мотивации и в целом положительного или нейтрального отношения к партнеру. В таких диадах обнаружена максимальная интенсивность регулирующей речи с преобладанием советов, инструктирования и объяснений. Вместе с тем низкая интенсивность планирующей речи отражала начальную робость и определенную настороженность в отношении партнера, которые постепенно преодолевались. Игра прекращалась чаще всего по указанию экспериментатора либо после ее завершения.

Итак, результатом наблюдений О. А. Карабановой стал вывод о том, что «наиболее благоприятными партнерами, формирующими зону ближайшего развития способности регулировать свое поведение и деятельность, для детей с трудностями в общении (низким социометрическим



статусом) являются сверстники с высоким социометрическим статусом и кооперативной направленностью» [29, с. 87].

Реализуемые ими партнерство и взаимодействие стимулируют развертывание планирования, регуляции и контроля совместной деятельности и тем самым обеспечивают возрастание уровня совместной игры по сравнению с индивидуальной. Это обстоятельство важно учитывать при организации занятий по воспитанию культуры общения детей старшего дошкольного возраста, при подборе детей в группу для повышения эффективности достижения развивающих, воспитательных, коррекционно-профилактических и терапевтических целей.

Эффективность воспитания этики межнационального общения детей старшего дошкольного возраста в процессе сюжетно-ролевой игры обеспечивается:

- целевым конструированием национально - ориентированного содержания сюжетно - ролевых игр, которое способствует развитию межнациональных и духовных связей разных народов, соблюдении определенного нравственного такта и взаимной уважительности людей различных национальностей друг к другу, их общении и недопустимости кого-либо пренебрежения к языку, национальным обычаям и традициям других народов.
- педагогическим обеспечением межнационального общения дошкольников, стимулирующим мотивацию к позитивному взаимодействию с окружающими;
- созданием среды, способствующей активизации полученного опыта старших дошкольников.

Для более успешного воспитания этики межнационального общения в процессе сюжетно – ролевой игре, необходимо сориентировать детей не только на собственные игровые действия, но и на отношения с ролями и сюжетами игры.

Таким образом, развитие коллективных способов межнационального общения благоприятно влияет на эмоциональный климат в коллективе. Формируются приемлемые формы поведения усвоения моральных норм, коллективное взаимодействие, навыки самоорганизации, инициативы, творчества, совершенствуется национальная компетентность, проявляется новое психологическое образование – мышление, значительно меняется социальная ситуация развития ребенка, формируется позитивное отношение к миру, понимание эмоционального состояния окружающих людей, знания о различных национальностях, культуры их быта, традиций и т. д.

«Особой задачей перед педагогом является не только ознакомить детей с разными этнокультурами, но научить их жить в сообществе, сформировать у детей доброжелательного, уважительного отношения к представителям других этнических коллективов, приобщение к культурным ценностям разных народов» [47, с. 70].

Педагог, в процессе своей деятельности, должен соблюдать основные принципы при воспитании этики межнационального общения.

1. Принцип «этнической индифферентности», то есть абстрагирование от национального фактора в межличностном общении.
2. Такт в общении с людьми другой национальности.
3. Уважительное отношение к ритуалам, обрядам, обычаям, традициям своего этноса, и такое отношение должно быть призвано естественным и единственно нормальным.
4. Вступая в обсуждение национально-этнических проблем, необходимо четко осознавать тот объем знаний, которым располагаешь по данному вопросу.
5. Необходимы знания об обрядах, ритуалах, обычаях той этнической группы, в среде которой проживает человек.
6. «Один из важнейших аспектов этики межнационального общения – языковой. Знание языка основного этноса, в окружении которого живет

человек - это важнейший элемент культуры межнационального общения» [2, с. 65].

Необходимо отметить, что «закрепление и уточнение представлений детей дошкольного возраста о культурных ценностях полиэтнической среды должно происходить в их собственной деятельности: игровой, изобразительной, театрально-инсценировочной, а также в процессе общей социализации, когда ребенок приобретает все новые знания о межэтническом сходстве и различиях» [22, с. 58].

Необходимо отметить, что «при воспитании этики межнационального общения у старших дошкольников, педагог должен включать и другие средства воспитания: традиции; общение; художественная литература; сказки; пословицы и поговорки; национальные куклы; подвижные игры с использованием национальных атрибутов; произведения искусства и другие» [61, с. 64].

В педагогической литературе подчеркивается возможность воспитания у детей в игре тех или иных положительных качеств. Л.С. Выготский указывал, что в дошкольном возрасте происходит «интеллектуализация», т. е. переход от неосознанных элементарных эмоций, к осознанным и обобщенным» [45, с. 91].

Нельзя не согласиться с утверждениями Д.Б. Эльконина, который считал, что систематическое обогащение детей знаниями о людях разных национальностей, воспитание к ним соответствующего отношения делают игру сферой «реальных социальных отношений» [49, с. 230].

По данным исследования Н.В. Мельниковой, «высокий нравственный эффект достигается в том случае, если в работе с детьми (в беседах, при рассматривании картинок, решении речевых логических задач) используются ситуации, где действующими лицами являются сами дети» [50, с. 16].

В целях ознакомления детей с культурой разных народов, населяющих нашу страну, педагоги дошкольных учреждений в процессе организации сюжетно-ролевой игры в основном используют иллюстрации, чтение

рассказов, просмотр диафильмов, пляски в национальных костюмах, но этого не достаточно, не хватает соответствующей игрушке, в первую очередь национальной куклы. Таковым является утверждение М.И. Богомоловой, которая считает, что «воспитанию этики межнационального общения способствует национальная кукла» [22, с. 80].

Изготавливая национальную куклу, педагог должен учитывать следующие требования.

1. Облик должен представлять черты, свойственные представителям определенной национальности.

2. Выражение лица, одежда и другие особенности куклы должны вызывать симпатию. Национальная кукла служит средством эмоционального воздействия на детей, развивает их любознательность. Игры с национальной куклой воспитывают у детей чувство заботы, ласки. «Национальная кукла становится средством национального, а, значит, и воспитания этики межнационального общения лишь в том случае, если она оказывается наделенной определенными чертами характера» [22, с. 83].

3. Очень важно, чтобы каждая национальная кукла отличалась какими-либо особенными чертами.

В дошкольном образовательном учреждении должен быть продуманный подход к подбору национальных кукол. Удобнее всего сгруппировать их следующим образом:

1. Куклы, передающие характерные черты национальности.
2. Куклы, носящие имена любимых национальных литературных героев.
3. «Куклы, которые своими костюмами и элементами атрибутов напоминают о труде, характере той или иной национальности» [22, с. 91].

Рассматривая перечень сюжетно – ролевых игр, воздействующих на воспитание у детей старшего дошкольного возраста межнационального общения, можно предложить следующую тематику: «Магазин», «У врача»,

«Доктор», «Моряки», «Кругосветное путешествие», «Мы жители планеты Земля», «Школа», «Детский сад», «Семья».

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что игра - это основной вид деятельности ребенка старшего дошкольного возраста, которой присущи основополагающие черты: эмоциональная насыщенность и увлеченность, самостоятельность, инициативность, творчество. Игра обнаруживается одним из первостепенных средств воспитания межнационального общения у старших дошкольников. Также результативными средствами воспитания межнационального общения у старших дошкольников являются: традиции, общение, художественная литература, сказки, пословицы и поговорки, национальные куклы.

Игра обнаруживает существенное воздействие на воспитание культуры межнационального общения у старших дошкольников. В игре дошкольник начинает осмысливать и разбираться в обстоятельствах тех или иных поступков людей. Постигая систему человеческих отношений в игровой деятельности, он начинает осмысливать собственное место в ней. В совместной игре дошкольники обучаются культуре общения, взаимопониманию, взаимопомощи, обучаются подчинять собственные действия действию других игроков. Воспитывая культуру межнационального общения у дошкольников в игре, воспитатель вырабатывает такие нравственные качества, как вежливость, деликатность, предупредительность, скромность, общительность и также навыки коллективизма.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ВОСПИТАНИЮ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В СЮЖЕТНО-РОЛЕВЫХ ИГРАХ**

### **2.1. Результаты констатирующего этапа исследования**

Цель исследования: выявление содержания и методики воспитания культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

- подобрать диагностические методики для определения особенностей отношения детей к людям других национальностей;
- разработать методики воспитания культуры межнационального общения у детей в группе многонационального состава;
- опытным путем изучить эффективность разработанной и примененной методики воспитания у детей культуры межнационального общения.

Базой исследования был МБДОО «Детский сад №102» города Екатеринбурга, старшая группа. Образовательная деятельность данной образовательной организации осуществляется в соответствии с разработанной и утвержденной Основной общеобразовательной программой дошкольного образования МБДОО «Детский сад №102», г. Екатеринбург, на 2016-2019 учебные годы, с учетом регионального компонента, на основе анализа педагогической деятельности, потребностей детей и родителей, социума, в котором находится МБДОО.

В исследовании приняли участие 20 детей, возраст 5-6 лет.

Национальный состав детей разнообразен: из 20 дошкольников 8 человек (или 40%) являются представителями других национальностей. Это азербайджанцы, башкиры, немцы, татары.

Опытно – поисковая работа включала следующие 3 этапа.

1. Этап – констатирующий этап опытно-поисковой работы.

Проведено анкетирование родителей; диагностические испытания детей по методике Э.К. Сусловой: «Сестренки», «Угости конфетой», индивидуальная беседа по вопросам.

## 2. Этап - формирующий этап исследования.

Внедрение в педагогическую работу сюжетно-ролевых игр, направленных на воспитание культуры межнационального общения у старших дошкольников.

## 3. Этап – контрольный.

Для оценки эффективности опытно-поисковой работы проведены диагностические испытания детей по методикам, используемым на констатирующем этапе.

Диагностические процедуры были запланированы на первую половину дня, так как в более раннее или более позднее время общая работоспособность детей снижается. В целом обследование занимало от 20 до 40 минут. Для проведения диагностики использовалась отдельная комната.

Работа была основана на принципах:

1. Единства диагностики и коррекции отклонений.
2. Нормативности развития.
3. Системности и единства коррекции развития.
4. Индивидуального подхода.

В процессе исследования использовались следующие методы:

1. Анкетирование. Чтобы изучить отношения родителей к людям своей и других национальностей, была предложена анонимная анкета [48, с. 53]. Вопросы анкеты представлены в Приложении 1.

## 2. Методика «Сестренки» (Дж. Финни).

Цель: определение отношения дошкольников к сверстникам иной расы.

Детям старшего дошкольного возраста предлагается выполнить творческое задание: придумать завершение рассказа под названием «Сестренки»:

«Однажды утром, когда дети завтракали, дверь группы открылась и вошла заведующая детским садом с двумя чернокожими девочками, мало похожими на тех, что сидели за столами. Одна из них тихо произнесла какие-то непонятные слова (оказывается, она поздоровалась по-английски), другая – с любопытством рассматривала детей. Татьяна Петровна сказала, что сестренки зовут Бахарнеш и Анина. Недавно они приехали с родителями из Эфиопии, теперь будут ходить в детский сад. А дальше вот что произошло...»

Далее детей спрашивают: «Так что же произошло потом, как ты думаешь?»

Уровни сформированности межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста: высокий, средний, низкий.

Диагностические параметры оценивались по трехбалльной шкале (1-3).

Высокий уровень (3 балла): к этому уровню относятся дети, у которых полные, существенные, конкретные знания о других нациях и народностях. Ребенок умеет общаться с другими людьми и поддерживать хорошие взаимоотношения. Проявляется способность к сочувствию, положительно окрашенные эмоции при общении со сверстниками других национальностей и другого пола.

Средний уровень (2 балла): к этому уровню относятся дети, у которых полные, существенные, конкретные знания о других нациях и народностях. Однако ребенок не всегда может общаться с другими людьми и поддерживать хорошие взаимоотношения. Редко проявляется способность к сочувствию, положительно окрашенные эмоции при общении со сверстниками других национальностей и другого пола.

Низкий уровень (1 балл): к этому уровню относятся дети, у которых отсутствуют знания о других нациях и народностях. Способность к сочувствию не проявляется.

3. Методика «Угости конфетой» (Дж. Финни).



Цель: оценка характера действий ребенка в ситуации выбора.

Ребенку по желанию предлагается угостить конфетами детей 8-ми национальностей, изображенных на картинке: грузинку, таджика, украинку, киргизку, белоруску, азербайджанца, туркмена, русского.

Для определения уровней характера действий ребенка в ситуации выбора используются следующие критерии:

- высокий уровень (3 балла) – ребенок раздает все конфеты представителям каждой национальности;
- средний уровень (2 балла) – ребенок раздает избирательно 3-ем – 6-ти национальностям;
- ниже среднего уровня (1 балл) – ребенок раздает избирательно 1-ой – 2-ум национальностям;
- низкий уровень (0 баллов) – ребенок не угощает никого, оставляет все себе.

4. «Диагностика развития культуры межнационального общения со сверстниками» (Орлова И.А., Холмогорова В.М.).

Цель: выявить уровень сформированности культуры межнационального общения со сверстниками.

Диагностика общения предполагает регистрацию интереса дошкольника к сверстнику другой национальности, восприимчивости к воздействиям, активности дошкольника в общении, просоциальных действий, сопереживания и средств общения.

Для установления уровня сформированности культуры межнационального общения со сверстниками другой национальности предполагается применять:

- параметры общения дошкольника со сверстниками разных национальностей;
- шкалы оценки параметров сформированности культуры межнационального общения со сверстниками.

Показателями культуры межнационального общения дошкольников со сверстниками служат такие параметры общения как:

- Интерес к сверстнику другой национальности (обращает ли дошкольник внимание на сверстника, рассматривает его, знакомится с его внешностью (подходит ближе к сверстнику, рассматривает его одежду, лицо, фигуру).

- Инициативность (склонность дошкольника привлечь внимание сверстника другой национальности к своим действиям, взгляды в глаза, направленные улыбки, демонстрирование собственных возможностей, вытягивание в совместные действия).

- Чувствительность (активность) - склонность дошкольника к взаимодействию со сверстником другой национальности, желание дошкольника действовать сообща, способность реагировать на действия сверстника и откликаться на них, наблюдение за действиями сверстника, стремление присоединиться к ним, имитирование действий сверстника.

- Просоциальные действия (способность дошкольника учитывать желания сверстника другой национальности, умение делиться, помочь, делать что-то вместе).

- Средства общения (действия, с помощью которых дошкольник старается привлечь к себе внимание сверстника другой национальности, вытягивает его в совместные действия и участвует в них). Показателями рассматриваемого параметра обнаруживаются:

- экспрессивно-мимические средства (эмоциональная окрашенность действий дошкольников, непринужденность сверстников);

- активная речь (предречевые вокализации, лепетание, отдельные слова, фразы).

Для установления уровня сформированности культуры межнационального общения со сверстниками применяются такие шкалы оценки параметров общения со сверстниками как:

Интерес к сверстнику другой национальности:

0 баллов - дошкольник не смотрит на сверстника другой национальности, не замечает его;

1 балл - дошкольник временами поглядывает на сверстника другой национальности, внимание не устойчиво, часто переключается на другой предмет, не обнаруживает интерес к деятельности сверстника;

2 балла - дошкольник сосредоточивает внимание на сверстнике другой национальности, с любопытством присматривает за его действиями, но издали, не осмеливается подойти, сократить дистанцию (пассивная позиция);

3 балла - дошкольник сразу же замечает сверстника другой национальности, приближается к нему, начинает внимательно рассматривать, притрагиваться, сопровождает собственные действия вокализациями, речью, не теряет интереса к сверстнику на протяжении длительного времени, не отвлекается.

#### Инициативность:

0 баллов - дошкольник не обращается к сверстнику другой национальности, не пытается привлечь его внимание;

1 балл - дошкольник первым не вступает во взаимодействие, принимается выражать инициативу исключительно после того, как сверстник другой национальности обнаружил активность или с привлечением взрослого, чаще всего ожидает инициативы сверстника (изредка поглядывает в глаза, не решаясь обратиться);

2 балла - дошкольник обнаруживает инициативу, но не всегда, действует нерешительно, активные обращения к сверстнику другой национальности не выделяются настойчивостью, смотрит в глаза сверстнику, улыбается;

3 балла - дошкольник стабильно обнаруживает инициативу в общении, часто смотрит в глаза сверстнику, направляет на него улыбки, показывает собственные возможности, стремится завлечь сверстника в коллективные действия, обнаруживает интенсивно выраженную настойчивость в общении.

#### Чувствительность:

0 баллов - дошкольник не отзывается на инициативу сверстника другой национальности;

1 балл - дошкольник реагирует на воздействия сверстника другой национальности, но только иногда отзывается на них, не обнаруживает желания действовать сообща, не подстраивается под действия сверстника;

2 балла - дошкольник отзывается на инициативу сверстника другой национальности, пытается взаимодействовать, отзывается на воздействия сверстника, временами старается подстроиться по действиям сверстника;

3 балла - дошкольник с удовольствием отзывается на все инициативные действия сверстника другой национальности, энергично подхватывает их, координирует собственные действия с действиями сверстника, имитирует его действия.

#### Просоциальные действия:

0 баллов - дошкольник не обращается к сверстнику другой национальности, не показывает желания действовать с ним вместе, не реагирует на просьбы и предложения сверстника, не желает ему помогать, отбирает игрушки, капризничает, гневается, не стремится делиться;

1 балл - дошкольник сам не обнаруживает инициативы, но изредка отзывается на предложения взрослого сделать что-нибудь совместно со сверстником другой национальности (соорудить домик, обменяться игрушками), но предложение передать игрушку сверстнику инициирует протест;

2 балла - дошкольник соглашается поиграть со сверстником, временами сам выражает инициативу, но не всегда, временами делится игрушками, уступает их, отзывается на предложение сделать что-то сообща, не мешает сверстнику другой национальности;

3 балла - дошкольник обнаруживает желание действовать сообща, сам выступает с предложением к сверстнику другой национальности поделиться игрушками, учитывает его желания, оказывает помощь, старается уйти от конфликтов.

Средства общения:

Экспрессивно-мимические

0 баллов - дошкольник не смотрит на сверстника другой национальности, не проявляет в мимике собственных чувств, безразличен ко всем призывам сверстника;

1 балл - дошкольник временами смотрит в глаза сверстнику другой национальности, иногда проявляет собственное эмоциональное состояние (улыбается, сердится), мимика большей частью спокойная, не заражается эмоциями от сверстника, если и применяет жестикуляцию, то не для выражения своих эмоций, а только лишь как реакцию на обращения сверстника;

2 балла - дошкольник нередко смотрит на сверстника другой национальности, его действия, направленные сверстнику, эмоционально окрашены, ведет себя достаточно непринужденно, заражает сверстника собственными действиями (дошкольники совместно прыгают, визжат, кривляются), мимика оживленная, яркая, весьма эмоционально обнаруживает и отрицательные эмоции, регулярно привлекает к себе внимание сверстника.

Активная речь

0 баллов - дошкольник не проговаривает слов, не «лепечет», не издает выразительных звуков (ни по своей инициативе, ни в ответ на обращения сверстника другой национальности или взрослого);

1 балл - лепет;

2 балла - автономная речь;

3 балла - отдельные слова;

4 балла - фразы.

Для оценки степени сформированности культуры межнационального общения со сверстниками применяются три уровня: низкий (0-6 баллов), средний (7-12 баллов) и высокий (13-18 баллов).

Низкий уровень общения характеризуется слабой выраженностью представленных параметров.

Уровень сформированности культуры межнационального общения оценивается как средний, если большая часть показателей всех параметров обладает средними значениями.

Дошкольник обладает высоким уровнем сформированности культуры межнационального общения, если большая часть параметров в каждой пробе получила высшие баллы. Допустимы средние баллы по параметрам: активная речь и просоциальные действия.

5. Индивидуальная беседа с детьми проводилась по следующим вопросам: Какой ты национальности? Какие народы живут в нашей стране? Чем они отличаются от нас? Что общего у людей других национальностей, чем они похожи друг на друга? Какие страны ты можешь назвать? Хорошо это или плохо, что в России живут представители разных народов: русские, белорусы, молдаване, евреи, татары, чуваша, украинцы, якуты и многие – многие другие?

Для точности результатов ответы каждого ребенка фиксировались на отдельных карточках.

6. Результаты исследования мнения родителей по ряду вопросов показали, что большинство родителей детей старшего дошкольного возраста на вопрос «Волнует ли вас то, что ваш ребенок находится в группе с детьми других национальностей?» ответили «Нет» – 70 %, 15% ответили «Скорее нет, чем да», затруднились с выбором ответа – 15 %.

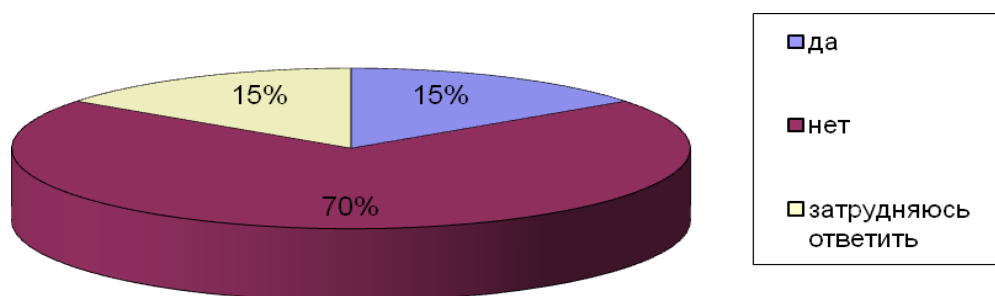


Рис. 1. Результаты ответов родителей на вопрос «Волнует ли вас то, что ваш ребенок находится в группе с детьми других национальностей?»

Ответы на вопрос «Воспитываете ли вы у своего ребенка толерантность по отношению к людям других национальностей?» распределились следующим образом: да – 60 %; нет – 25 %; затрудняюсь ответить –15%.

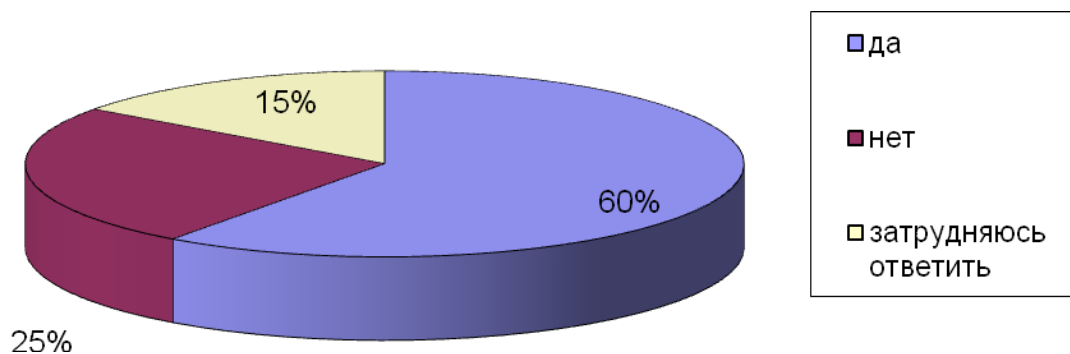


Рис. 2. Результаты ответов родителей на вопрос «Воспитываете ли вы у своего ребенка толерантность по отношению к людям других национальностей?»

Ответы на вопрос «Хотите ли вы принять участие в программе «Знакомство с национальными традициями своего народа»? были следующими: да – 70 %; нет – 15 %; затрудняюсь ответить–15%.

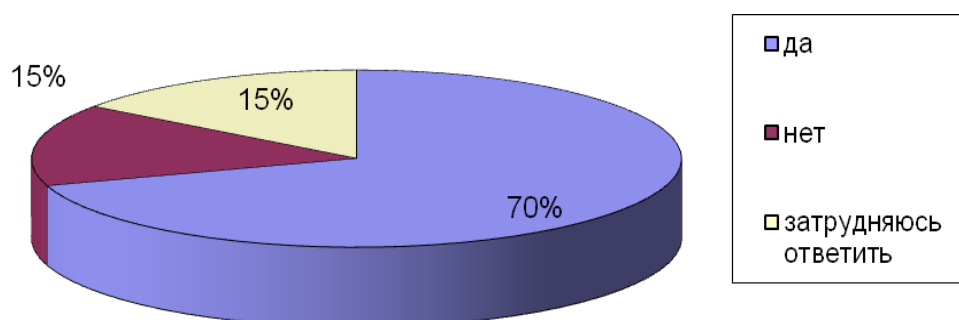


Рис. 3. Результаты ответов родителей на вопрос «Хотите ли вы принять участие в программе «Знакомство с национальными традициями своего народа?»

На вопрос: «Что положительного для воспитания детей вы видите в группах с многонациональным составом?» показательны ответы родителей:

- из многонациональной группы – в многонациональный большой мир;
- умение уважать традиции других народов;
- отсутствие нетерпимого отношения к людям иной национальности.

Следовательно, большинство родителей детей старшего дошкольного возраста осознают важность и актуальность проблемы межнациональной толерантности.

Результаты исследования с помощью методики «Сестренки» показали, что высокий уровень отношения дошкольников к сверстникам иной расы отмечен у 3 детей (15%), средний – у 13 дошкольников (65%) и низкий – у 4 детей (20%).

Таблица 1

Результаты исследования уровня отношения дошкольников к сверстникам иной расы с помощью методики «Сестренки»

Уровень	Кол-во человек	%
Высокий	3	15
Средний	13	65
Низкий	4	20

Примечательно, что дети старшего дошкольного возраста часто меняли завершение рассказа, начинали сначала. Например, ответ Вани: «Они уехали к себе (смотрит на реакцию взрослого и продолжает) воспитательница с детьми пригласила их к столу».



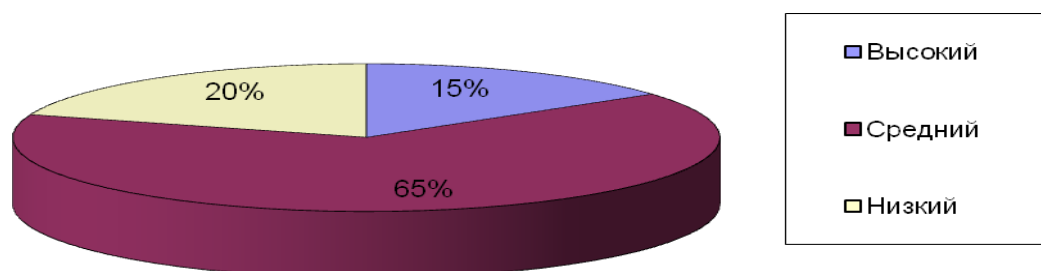


Рис. 4. Результаты исследования уровня отношения дошкольников к сверстникам иной расы с помощью методики «Сестренки»

Звучали также такие ответы как: дети позвали их завтракать; дети их позвали и стали с ними дружить; дети стали показывать им игрушки, подружались с ними.

В качестве показателей низкого уровня отношения к детям другой расы служили такие ответы: воспитательница их прогнала, потому что они сделали что-то плохое (Сережа); уехали к себе (Виталик).

Критерием индифферентности стали констатирующие ответы детей без мотивации, например: «стали ходить в сад»; «родители не разрешили ходить им в сад», то есть без проявления какого-либо отношения. Надо сказать, что такое безразличие очень близко к негативу.

Результаты оценки характера действий ребенка в ситуации выбора с помощью методики «Угости конфетой» показали, что высокий уровень наблюдался у 3 детей (15%).

Таблица 2

Результаты исследования оценки характера действий ребенка в ситуации выбора с помощью методики «Угости конфетой»

Уровень	Кол-во человек	%
Высокий	3	15
Средний	12	60
Ниже среднего	2	10
Низкий	3	15

Так, например, Полина раздала конфеты представителям каждой национальности и оставшуюся отдала практиканту.

12 детей старшего дошкольного возраста (60%) в своем выборе отдавали предпочтение определенной национальности. Например: азербайджанцам – Илья. Избирательно относясь к 1-ой – 2-ум национальностям трое детей угостили: Ярослав – башкирку, Аня и Владик – татарку.

Иногда свой выбор дети обосновали яркостью костюма. Например, Алина на вопрос «Почему именно его?» ответила так: «Мне очень нравится его костюм, он яркий и красивый».

Низкий уровень наблюдался у трех детей: Олеси, Дарьи, Марьяны. Свой отказ угощать они никак не комментировали.

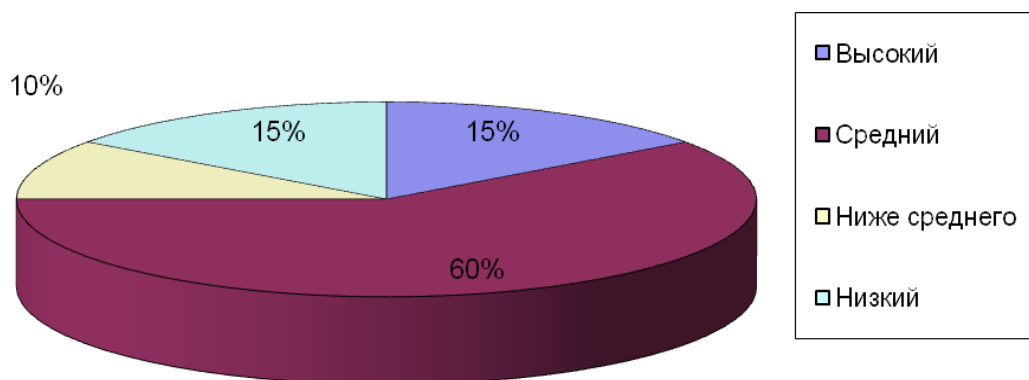


Рис. 5. Результаты исследования оценки характера действий ребенка в ситуации выбора с помощью методики «Угости конфетой»

Диагностика развития культуры межнационального общения со сверстниками (методика Орлова И.А., Холмогорова В.М.) показала, что у большинства старших дошкольников средний уровень сформированности культуры межнационального общения – 65%.

Таблица 3

Результаты диагностики развития культуры межнационального общения со сверстниками (методика Орлова И.А., Холмогорова В.М.)

Уровень	Методика						Уровень сформированности и культуры межнационального общения
	Интерес к сверстнику другой национальности	Инициативность	Чувствительность	Просоциальные действия	Средства общения		
					Экспрессивно-мимические	Активная речь	
Высокий	5%	5%	—	—	—	—	10%
Средний	70%	70%	45%	50%	20%	20%	65%
Низкий	25%	25%	55%	50%	80%	80%	25%

Дети со средним уровнем сформированности культуры межнационального общения не всегда принимают собеседника другой национальности таким, какой он есть, иногда они либо необъективно завышают, либо незаслуженно занижают его достоинства и качества характера; не всегда адекватно воспринимают и реагируют на эмоциональные состояния партнера по деятельности; сдерживают личные отрицательные эмоции только в моменты хорошего настроения, при плохом настроении имеют отрицательную установку на межличностное общение. Дошкольнику данного уровня свойственна эмоциональная нестабильность, что заметно влияет на эмоциональное восприятие партнеров по деятельности.

Низкий уровень сформированности культуры межнационального общения отмечен у 25% старших дошкольников. Дошкольники не сдерживают личные отрицательные эмоции в общении со сверстниками другой национальности, при плохом настроении имеют отрицательную установку на межличностное общение, либо уединяются и не общаются

вовсе. Свойственна эмоциональная нестабильность, что заметно влияет на эмоциональное восприятие партнеров по деятельности.

Высокий уровень сформированности культуры межнационального общения мы обнаружили только у 10% старших дошкольников. Этот уровень характеризуется идентификацией смыслов и эмоциональных состояний партнеров разной национальности по деятельности, обеспечивающих достижение взаимного согласия и понимания. Дошкольник принимает собеседника таким, какой он есть; адекватно воспринимает и реагирует на эмоциональные состояния партнера по деятельности; сдерживает личные отрицательные эмоции, имеет положительную установку на межличностное общение. У него всегда приподнятое настроение и эмоциональное восприятие собеседника.

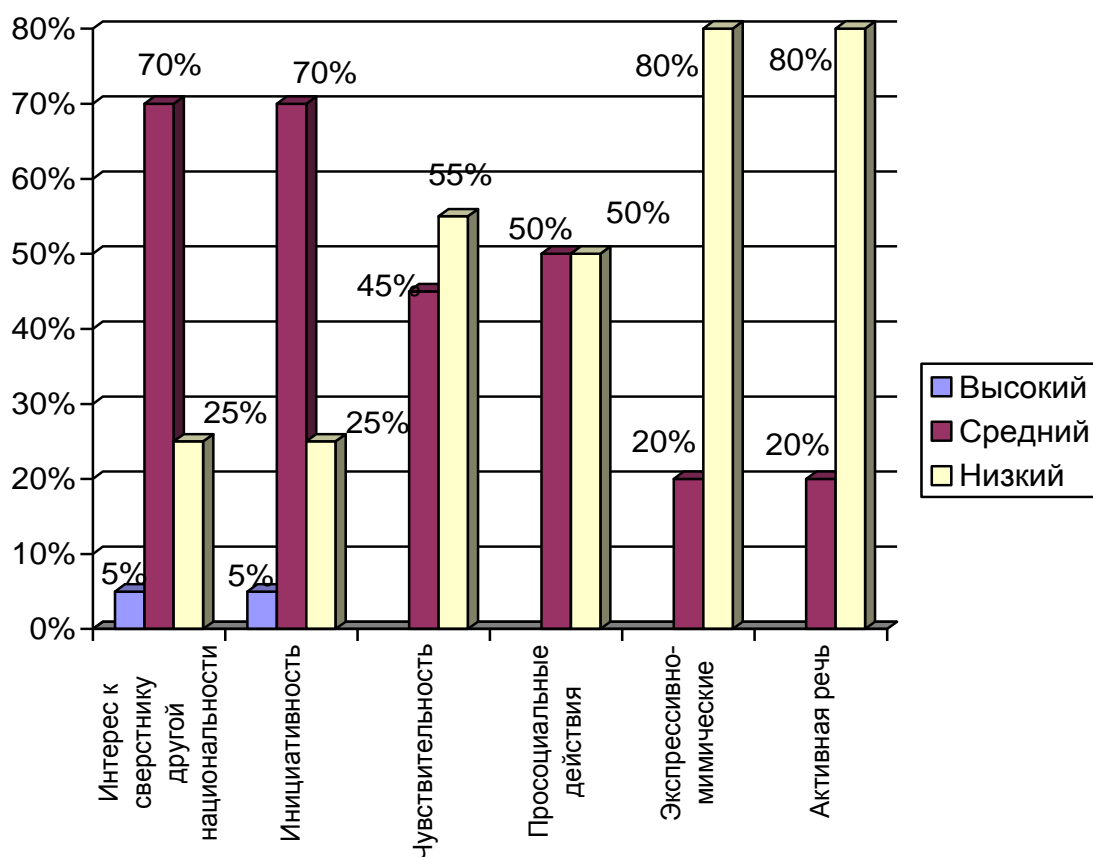


Рис. 6. Результаты диагностики развития культуры межнационального общения со сверстниками (методика Орлова И.А., Холмогорова В.М.)

Результаты индивидуальной беседы с детьми показали, что свою этническую принадлежность знают только 35% детей.

О том, на каком языке мы разговариваем, знают большинство детей – 80%.

Насколько дети осведомлены о представителях разнонационального окружения, свидетельствуют ответы на вопрос «Какие народы живут в нашей стране?». По полученным результатам видно: 20% не имеют представления, 60% называют до 2-х народностей, в основном, это лишь ближайшие национальные группы (русские, белорусы, украинцы), и те, кого видят чаще (китайцы, азербайджанцы). И только 2 ребенка называют более 2-х народностей, чаще из дальнего зарубежья. Это хорошо осведомленные дети, с высоким уровнем интеллектуального развития.

Чаще других национальных признаков (40%) дети называли особенности лица (разрез глаз), волос, цвет кожи.

Языковую отличительную особенность видят 5 детей (25%). Вот примеры ответов детей:

- разное говорят;
- русские говорят на русском;
- отличаются разговором.

2 ребенка (10%) называли отличия в костюмах; Аня в качестве отличительной национальной особенности назвала проживание в разных странах.

Только 5 детей не смогли назвать никаких отличительных особенностей людей разных национальностей.

На вопрос «Что общего у людей других национальностей, чем они похожи друг на друга?» – 10 детей (50%) отметили схожесть во внешнем виде (анатомическое строение тела: наличие волос, кожи на теле). Например, Сережа ответил на этот вопрос так: «У всех есть уши и ноги». Остальные затруднились ответить.

О том, насколько дети осведомлены о разных странах, свидетельствуют ответы на вопрос «Какие страны ты можешь назвать?». Обработка и анализ ответов показали: 30% называют одну страну, часто называя ту, откуда они родом; такое же количество детей называют 2-е страны ближнего зарубежья. Представления о странах дальнего зарубежья у детей нет. 5 дошкольников называют от 3-х и более континентов и стран (Америка, Африка, Мадагаскар, Франция). И двое детей вообще не осведомлены о других странах.

Исследование предусматривало также анализ развития национального чувства у дошкольников:

- у 60% детей отмечается положительное отношение ко всем этническим группам. Так на вопрос «Хорошо это или плохо, что в России живут представители разных народов: русские, белорусы, молдаване, евреи, татары, чуваша, украинцы, якуты и многие – многие другие?» Ярослав ответил: «Да хорошо, они помогают России победить врагов»;
- у 40% детей констатируется негативное отношение к людям других национальностей.

Дети, как правило, передают в своих ответах ту информацию, которую они слышат от окружающих, а также их негативный опыт. Так, про немцев Виталик сказал: «немцы плохие люди, хочу, чтобы они никогда не жили в России».

Итак, по результатам проведения всех диагностических методик было выявлено, что дошкольники недостаточно активно вступали в процесс общения со сверстниками, не стремились взаимодействовать со сверстником другой национальности.

Отмечается недостаточная инициативность в общении, детям удобнее занимать позицию «слушателя». Воспитанники не реагировали на воздействия сверстника другой национальности, были безразличны к их обращениям. В разговоре дети не смотрели на сверстника другой национальности, не выражали мимикой своих чувств.

В своих высказываниях дошкольники допускали ошибки как в грамматическом, так и в смысловом оформлении, стараясь ограничиться простыми, нераспространенными предложениями. Была нарушена логика и последовательность излагаемого материала. Воспитанники могли стать на точку зрения других, но не координировали разные точки зрения. Круг значимого общения беден. К процессу совместной деятельности относились нейтрально. Не могли в полной мере убедить своего собеседника и аргументировать свои высказывания. Некоторые дети в процессе совместной деятельности занимали эгоцентрическую позицию, взаимодействовали друг с другом в силу необходимости, не пытаясь договориться или прийти к общему согласию и настаивая на своем. Это объясняется своеобразием связного общения: трудностями морфологического, синтаксического, логико-синтаксического и композиционного характера, неумением ориентироваться в ситуации общения.

Таким образом, дети старшего дошкольного возраста испытывают трудности в установлении речевого контакта со сверстниками другой национальности. У большинства детей старшего дошкольного возраста, участвующих в исследовании, средний уровень сформированности культуры межнационального общения. Следовательно, определилась главная цель, которой нужно достигнуть при проведении формирующего этапа – это познакомить детей с особенностями, обычаями и традициями разных национальностей в сюжетно-ролевой игре, что поможет дальнейшему воспитанию культуры межнационального общения.

## **2.2. Содержание работы по воспитанию культуры межнационального общения у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх**

Главное значение игры для психического развития детей старшего дошкольного возраста заключается в том, что учитывая особые игровые приемы, в частности, принятие на себя роли взрослого, выполнение его

социально-общественных функций, подражание знаково-символическому характеру многих его действий, переносу значений с одного предмета на другой, ребенок моделирует в игре свое понимание отношений между людьми.

Задачи работы по воспитанию культуры межнационального общения у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх:

- развивать социально-коммуникативные навыки: умения находить решение в согласовании ролевых действий с партнерами по игре, подбирать ролевые действия, соответствующие характеру персонажа, жесты, позы, мимику.
- развивать творческое мышление, т.е. умение придумать и предложить оригинальные замысел и сюжет игры; умение подготовить атрибуты, реквизиты и т.п. для игры, отличающиеся новизной.

Реализация работы по воспитанию культуры межнационального общения у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх предполагает создание следующих условий:

- определение содержания образовательной работы, учитывающей этнокультурное многообразие региона;
- разработка методики проведения сюжетно-ролевых игр;
- повышение этнокультурной образованности практических работников ДОО через такие формы, как анализ и изучение образовательных программ этнокультурного содержания, организация тематических лекториев («Семейная культура народов Урала», «Воспитательный потенциал этнокультуры региона»), разработка наглядно-дидактического материала этнокультурной направленности (дидактические игры, макеты народных жилищ и т.д.), разработка сценариев народных праздников, занятий, театральных постановок, тренинговые занятия по разучиванию различных жанров фольклора, народных игр, обрядов и т.д.;
- организация взаимодействия с родителями и полноценное участие семьи в этнокультурном образовании дошкольников (оформление



информационных стендов для родителей «Мы – уральцы», «Народы Урала», «Праздники народов Урала»; тематические консультации «Народные семейные традиции», «Использование народных игр и игрушек в воспитании детей»; выпуск тематических газет и журналов «Мой город на Урале», «Зеленая аптека Урала»; проведение совместных посиделок и праздников «Грачиная каша», «Зиновий-синичник», «Капустник», «Сабантуй», Дня народных традиций; этнокультурное исследование семей, чьи дети посещают ДОО);

- целенаправленное систематическое взаимодействие педагогов и специалистов ДОО, предполагающее проведение разнообразных педагогических мероприятий, использование авторских методических подходов;

- расширение образовательного пространства, выражающееся в сотрудничестве ДОО с различными социокультурными объектами (театрами, национальными центрами, музеями, картинными галереями, спортивными учреждениями, библиотеками и т.д.);

- создание предметно-развивающей среды, имеющей этнокультурную направленность (за счет включения в нее произведений декоративно-прикладного искусства, работ местных художников, книг писателей, макетов народных жилищ и карт родного края, предметов народного быта, краеведческих музеев и т.д.);

- организация кружков, студий, художественных мастерских, литературно-музыкальных гостиных, на базе которых будет осуществляться взаимодействие всех участников образовательного этнокультурного процесса.

Работа по воспитанию культуры межнационального общения у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх предполагает раскрытие этнокультурного потенциала субъектов образовательного процесса при использовании вариативности содержания, средств, форм, методов и приемов воспитательно-образовательной работы. Для этого используются

методы, формирующие этнокультурное сознание, способствующие развитию эмоционально-оценочного отношения и действенно-практическому стимулированию. Возможен широкий круг методов и приемов подготовки к сюжетно-ролевой игре: проектирование индивидуально-образовательного маршрута, портфолио, рефлексивные, полидиалогические методы обучения (дискуссии, полемика, диспуты).

Практикуются такие формы работы, как обзорно-монографические и бинарные лекции, лекции-презентации, семинары-практикумы, мастер-классы, посещение культурных центров, музеев и культурно-досуговых мероприятий, проводимых на площадках города и в дошкольных образовательных учреждениях. Акцент делается на реализацию доминирующей функции – формирование у педагогов умения обеспечивать процесс трансляции этнокультуры и этнической социализации дошкольников.

Методическая сторона работы по воспитанию культуры межнационального общения у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх включает создание и обогащение этнокультурной среды. При этом ведущими направлениями были: предметно-информационная обогащенность (предметы народного быта, макеты жилищ, краеведческие уголки и экспозиции и др.); образцы творческой деятельности различных народов региона (предметы-подлинники: книги, картины, произведения декоративно-прикладного искусства и др.); эмоционально-ценностная культурная значимость (народные игрушки, предметы, обладающие исторической, духовной, эстетической ценностью); знаково-символическая насыщенность (портреты исторических личностей, фотографии, народные костюмы, атрибуты домашнего быта).

Педагогическое содействие направлено на активное приобщение детей к культурному наследию народов Урала. Основным типом организации такой работы является совместная, партнерская деятельность педагогов с детьми. К ней относится создание мини-музеев («Народные игрушки»,

«Русская изба», «Казачий дом», «На завалинке», «Мир уральского камня», «Народные музыкальные инструменты»), галерей народного творчества («Сезонные народные праздники Урала», «Гончарное искусство», «Уралосибирская роспись»), мастерских народных промыслов, в которых изучаются атрибуты для сюжетно-ролевых игр.

Действенно-практическая направленность этих форм работы способствует эмоциональному восприятию познавательного материала: изготовление атрибутов для сюжетно-ролевых игр, обрядовых предметов с дальнейшим использованием их в играх и развлечениях детей.

Работа по воспитанию культуры межнационального общения у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх осуществляется также в форме народных посиделок, праздников, презентаций, с привлечением малых форм фольклора.

В качестве основных форм реализации работы по воспитанию культуры межнационального общения у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх были предложены игры, включающие различные виды деятельности: познавательную, художественно-изобразительную, музыкальную, физкультурную, игровую и др. – на основе единого этнокультурного содержания.

При подготовке к сюжетно-ролевой игре используются целевые прогулки, экскурсии в художественные мастерские, в деревню, станицу, аул, музеи, этнокультурные центры; самостоятельная продуктивная и культурно-досуговая деятельность детей, включающая отдых (их личное время), праздники и развлечения, самообразование, игры, концерты и театрализованные представления.

Проведение сюжетно-ролевых игр этнической направленности позволило определить спектр методов и приемов этнокультурного воспитания дошкольников:

а) методы, формирующие этнокультурное сознание, – беседы, рассматривание оригинальных предметов быта (костюмов, посуды,

украшений), картин и репродукций, иллюстраций, фотографий, слайдов; просмотр и прослушивание аудио- и видеозаписей; «Путешествие по реке времени», «Путешествия по карте» и др.); метод этнической топонимии, т.е. знакомство с географическими названиями местности; эвристическая беседа «Семейные традиции вчера и сегодня», в основе которой лежат сравнения и вопросы;

б) методы, способствующие развитию эмоционально-оценочного отношения: рефлексивный и игровые методы (сенсорно-эмоциональные игры «Угадай, чей народный костюм», «Любимые цвета народов», «Угадай, чье национальное блюдо», «Кому что нужно для работы»);

в) методы действенно-практического стимулирования: картографический метод («Путешествие по карте», «Путешествие в историю края, жизни народа, вещей, семьи, языка»), моделирование («Модели народных календарей», «Труд человека на Южном Урале», «Жилища народов Южного Урала» и др.), макетирование («Пещеры Южного Урала», «Природные зоны Урала»).

Большое значение отводится приемам работы, выступавшим частью того или иного метода. В первой группе к основным приемам относятся: объяснение, напоминание, сравнение, сопоставление, проблемные вопросы, выдвижение гипотез, загадки; обучение детей постановке вопросов, аргументации, рассуждению («если ... , то»), доказательству. Ко второй группе методов воспитания культуры межнационального общения дошкольников относятся следующие приемы: сюрпризы; введение народных и сказочных персонажей, наивный антропоморфизм («О чем нам расскажет курай»), выполнение игровых действий, разыгрывание ролей, этюдов, создание ситуаций успеха и их фиксация, «превращение» в воображаемых героев. К третьей группе относятся следующие приемы: творческие задания, составление коллажа, «родового дерева», коллекционирование предметов народного быта, организация встреч гостей разной национальности (игровые тренинги).

При проведении сюжетно-ролевых игр по воспитанию культуры межнационального общения старших дошкольников воспитатели используют следующие методы:

- беседы и наблюдения по обогащению впечатлений детей;
- обучение развернутым игровым действиям;
- введение в игру предметов-заместителей;
- обогащение предметной игровой среды обобщенным игровым материалом;
- побуждение к принятию разнообразных ролей с передачей действий, взаимоотношений;
- участие в детских играх с целью показа игровых действий, игровых высказываний;
- показ и обучение в играх эмоционально-выразительным движениям, жестам, мимике;
- побуждение в игровой обстановке ролевому диалогу по инициативе взрослого участника игры;
- обучение в игре и побуждение к самостоятельному проявлению умения ставить друг другу игровую цель, принимать ее, договариваться друг с другом;
- побуждение за счет игровых замыслов и расширения игрового опыта к увеличению длительности игр;
- метод мозгового штурма;
- метод «гирлянды аналогий»;
- проблемно-диалогический метод (метод телефонного разговора).

Приемы, используемые для воспитания культуры межнационального общения детей в сюжетно-ролевых играх:

- совместное обсуждение воспитателем с детьми сюжета игр;
- введение (и обучение этому детей) дополнительных, главных и второстепенных ролей;

- использование в играх предметов-заместителей и обозначение предметов словом, с целью предотвращения конфликтов;
- использование очередности принятия ролей, пользующихся у детей особой популярностью;
- чередование в играх выбора детей на главные и второстепенные роли;
- изучение игровых интересов детей и формирование через любимые роли положительных навыков поведения;
- корректное обсуждение конфликтных ситуаций в игре.

Работа по воспитанию культуры межнационального общения у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх проводится в естественных условиях групповой комнаты детского сада, где создана обстановка, позволяющая ребенку чувствовать себя раскованно:

- детям разрешается свободно пользоваться игровым материалом и материалами для сюжетно-ролевых игр;
- весь игровой материал, атрибуты, реквизиты (элементы костюмов, маски, игрушки и т.д.) располагаются в доступных для детей местах;
- не допускается использование критики самостоятельных проявлений детей в игре;
- создаются условия для самостоятельного налаживания детьми партнерских отношений со сверстниками и взрослым в сюжетно-ролевых играх.

Планомерная работа со старших дошкольников по воспитанию культуры межнационального общения закладывает фундамент будущей личности, гражданина своей страны, который любит свою родину, родной край, родную природу, историю и традиции своего народа и отражает это всё в своих сюжетно-ролевых играх.

В старшей группе предложено организовать сюжетные игры: «На мельницу»; «В гости к Дедушке Мазаю» с русскими национальными обычаями «Продаем горшки» и «У дедушки Трифона», «Темербай», «Юрта»,

«Экскурсия по городу» с использованием фото города; «А мы Масленицу дожидали», «Конное состязание», «Мастерская – народные умельцы» и др.

Для создания полноценной сюжетно - ролевой игры с национальным колоритом очень важно иметь под рукой предметы быта народа и другой материал.

Таким образом, работа по воспитанию культуры межнационального общения у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх реализует одно из направлений их социально-личностного развития, обеспечивает активное освоение детьми этнокультурного наследия и способствует повышению этнокультурной образованности педагогов.

### **2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы**

Дети с удовольствием приняли участие во всех предлагаемых исследователями мероприятиях. Они значительно обогатили словарный запас новыми словами. Мы заметили, что группа стала более сплоченной.

Обработка ответов детей на контрольном этапе по методике «Сестренки» показала, что высокий уровень отношения дошкольников к сверстникам иной расы отмечен у 3 детей старшего дошкольного возраста (45%), а на констатирующем этапе было всего 15%. Пример ответа: «Детки подружились и начали играть, стали показывать игрушки, на веранду ходили».

Средний уровень отмечен у 11 дошкольников (55%). Низкий уровень сформированности культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста исследуемой группы не обнаружен.

Таблица 4

Результаты исследования уровня отношения дошкольников к сверстникам иной расы с помощью методики «Сестренки»

Уровень	Кол-во человек	%
Высокий	9	45
Средний	11	55
Низкий	-	-

Методика «Сестренки» позволила выявить, что дети стали чаще проявлять доброжелательное отношение к людям другой расы; количество ответов с незавершенными рассказами снизилось. Дошкольники стали более общительными.

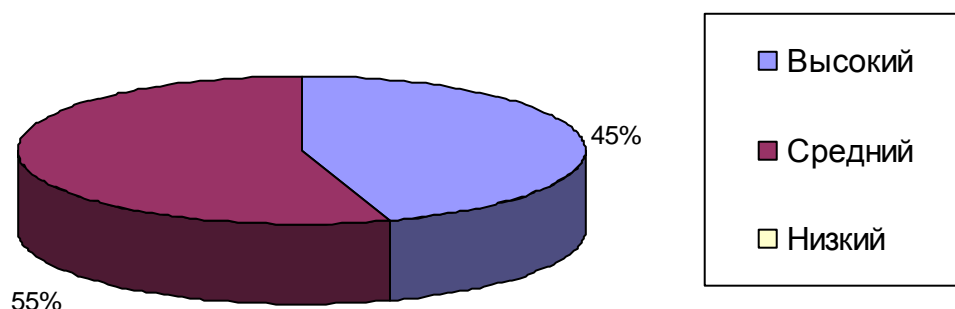


Рис. 7. Результаты исследования уровня отношения дошкольников к сверстникам иной расы с помощью методики «Сестренки»

Методика «Угости конфетой» показала следующие результаты:

- высокий уровень прослеживался у 9 детей старшего дошкольного возраста (40%).
- средний уровень определен у 11-ти детей (55%).
- уровень ниже среднего отмечен только у 1 ребенка (5%).
- низкий уровень в данном исследовании не выявлен.



Таблица 5

Результаты исследования оценки характера действий ребенка в ситуации выбора с помощью методики «Угости конфетой»

Уровень	Кол-во человек	%
Высокий	8	40
Средний	11	55
Ниже среднего	1	5
Низкий	-	-

Методика «Угости конфетой» показала, что эгоистичность и избирательность детей старшего дошкольного возраста к определенным национальностям стали проявляться реже. Дети старшего дошкольного возраста поняли, что заслуживают внимания не только единичные национальности, но и все, кто нас окружает.

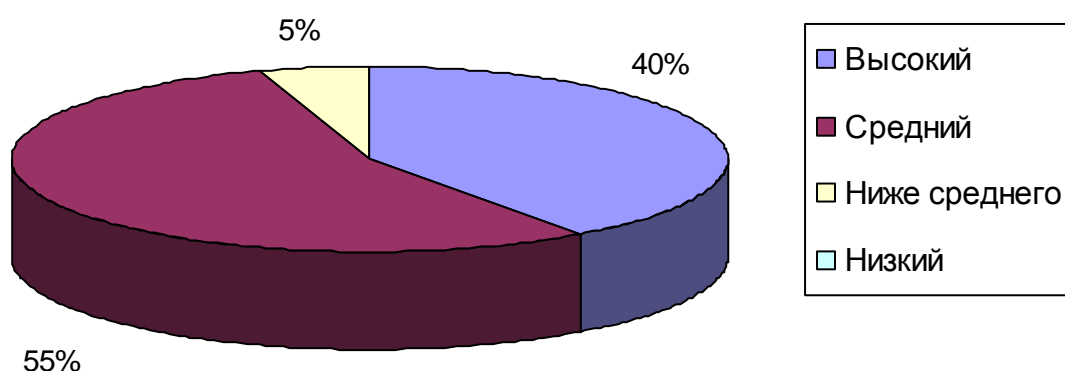


Рис. 8. Результаты исследования оценки характера действий ребенка в ситуации выбора с помощью методики «Угости конфетой»

Диагностика развития культуры межнационального общения со сверстниками (методика Орлова И.А., Холмогорова В.М.) показала положительную динамику:

У большинства старших дошкольников средний уровень сформированности культуры межнационального общения – 55%. Количество детей, показавших высокий уровень сформированности культуры межнационального общения, увеличился на 35% и составил 45% от общего количества участников исследования. Низкий уровень сформированности культуры межнационального общения не отмечен ни у одного дошкольника.

Таблица 6

Результаты диагностики развития культуры межнационального общения со сверстниками (методика Орлова И.А., Холмогорова В.М.)

Уровень	Методика						Уровень сформированности и культуры межнационального общения
	Интерес к сверстнику другой национальности	Инициативность	Чувствительность	Просоциальные действия	Средства общения		
					Экспрессивно-мимические	Активная речь	
Высокий	35%	45%	30%	5%	—	—	45%
Средний	65%	55%	55%	70%	70%	50%	55%
Низкий	—	—	15%	25%	30%	50%	—

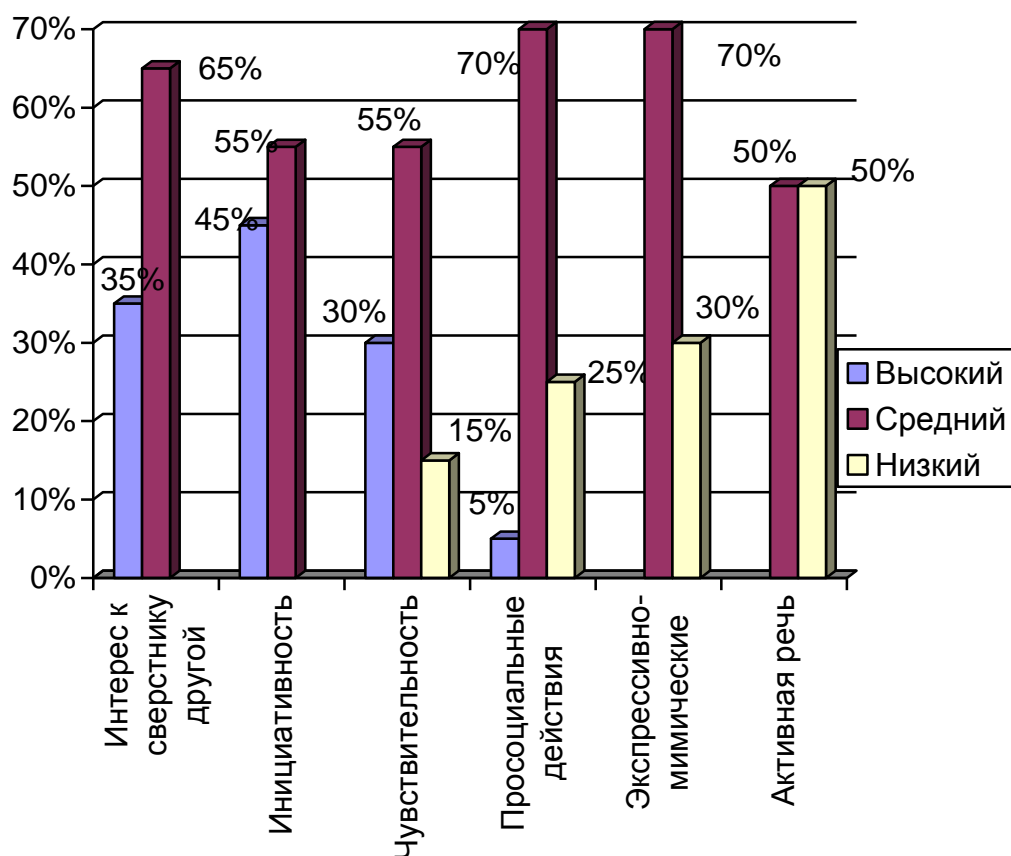


Рис. 9. Результаты диагностики развития культуры межнационального общения со сверстниками (методика Орлова И.А., Холмогорова В.М.)

Результаты индивидуальной беседы на контрольном этапе показали, что свою этническую принадлежность знают 9 детей старшего дошкольного возраста, это на 2 ребенка больше, чем в первоначальном варианте.

Насколько дети обогатили свои знания о представителях разных национальностей, ясно из ответов на вопрос «Какие народы живут в нашей стране?»: если раньше только двое (10%) детей называли более 2-х народностей, то при повторной диагностике назвали уже 7 (35%) детей старшего дошкольного возраста. Одиннадцать детей старшего дошкольного возраста (55%) называют до 2-х народностей, в основном тех, с которыми познакомились в ходе занятий. В основном, это те дети, которые принимали активное участие в мероприятиях.

Основной называемый детьми признак людей другой национальности – это, по-прежнему, особенности лица (40%): цвет и особенность волос, цвет

кожи. Этот признак доминировал и на констатирующем этапе детей. Только Аня назвала другие отличительные особенности: «они живут в разных странах».

На вопрос «Какие страны ты можешь назвать?» – 9 детей (45%) старшего дошкольного возраста назвали от 3-х и более стран, что превышает предыдущий результат.

Повторная диагностика на выявление отношения детей к иным национальностям показала: 15 детей (75%) проявили доброжелательное отношение.

Вот пример доброжелательности Софии: «Хорошо, что Рашида Рахимовна у нас работает».

Всего 2 ребенка старшего дошкольного возраста продемонстрировали недоброжелательное отношение, так выразился Виталик: «Плохо; язык другой, не поймешь, что говорят».

Таким образом, выбранные диагностики доказали свою эффективность. Улучшены показатели знаний детей старшего дошкольного возраста о других национальностях в индивидуальной беседе.

Вот результаты:

- больше ответов детей соответствовало действительности;
- дети больше знали, на каком языке мы разговариваем;
- больше детей стали называть свыше 2-х народностей;
- повысилось проявление доброжелательности к другим национальностям.

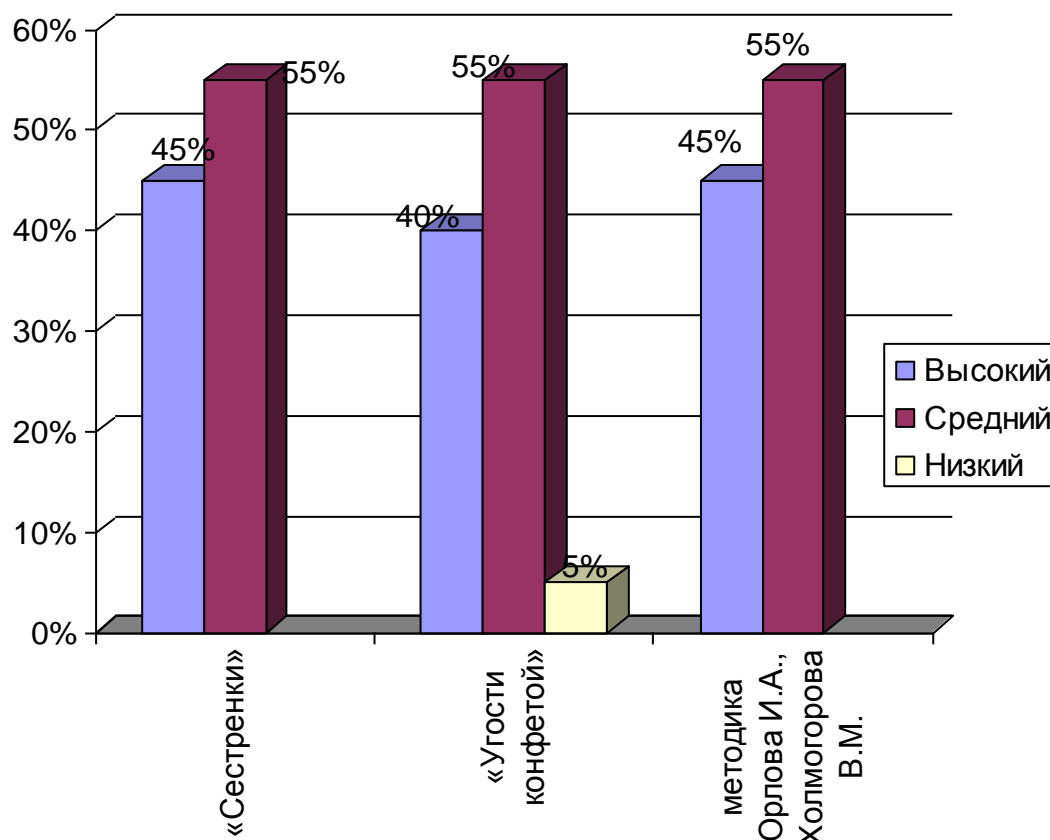


Рис. 10. Результаты диагностики воспитания культуры межнационального общения со сверстниками

В процессе исследования также были отмечены следующие положительные результаты:

- обеспечение вариативности и разнообразия содержания части основной общеобразовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений;
- обеспечение целостности образовательного процесса на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества;
- реализация принципа доверительно-делового взаимодействия в работе дошкольного учреждения и семьи;
- участие семьи в решении воспитательно-образовательных задач;

- повышение уровня психолого-педагогической и социокультурной компетентности родителей, специалистов, воспитателей в решении задач формирования культуры межнационального общения детей дошкольного возраста;
- повышение статуса детского сада в социуме, в профессиональном окружении;
- целенаправленность, осознанность и эффективность деятельности сотрудников ДОО;
- овладение педагогами навыками исследовательской деятельности при проведении локальных инноваций;
- достижение состояния успешности, психологической защищенности детей, родителей, педагогов;
- установление толерантных отношений между участниками опытно-поисковой работы, родителями разных национальностей.

В то же время были отмечены негативные последствия:

- усложнение содержания дошкольного образования за счет включения материалов, отражающих многочисленные элементы разных национальных культур;
- утрирование в сознании детей превосходства той или иной культуры (ее традиций, символов, обрядов).

По результатам исследования можно предложить следующие пути предупреждения негативных последствий в процессе формирования культуры межнационального общения у старших дошкольников:

- соблюдение требований, предъявляемых к общей нагрузке на детей,
- соотношение и интеграция базисной и вариативной частей образовательных программ.

Итак, в результате исследования дети старшего дошкольного возраста показали более полные, существенные, конкретные знания о других нациях и народностях. У дошкольников повысился уровень развития умения общаться с другими людьми и поддерживать хорошие взаимоотношения; стала чаще

проявляться способность к сочувствию, положительно окрашенные эмоции при общении со сверстниками других национальностей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение теоретических основ воспитания культуры межнационального общения у детей дошкольного возраста показало, что феномен «культуры межнационального общения» можно рассматривать как совокупность специальных знаний и умений, а также адекватных им поступков и действий, проявляющихся в межличностных контактах и взаимодействии представителей различных этнических общностей и позволяющих быстро и безболезненно достигать взаимопонимания и согласия в общих интересах.

Задачи, содержание и средства воспитания культуры межнационального общения старших дошкольников в разные периоды развития нашего государства обуславливались социально-политической ситуацией, уровнем развития психолого-педагогической науки, мировыми тенденциями. На современном этапе развития рассматриваемая проблема анализируется с точки зрения личностного развития, осуществления деятельностного подхода, выработки общей культуры поведения, накопления социального опыта детей, развития эмоциональной сферы.

Дошкольный возраст имеет особенно важное значение в воспитании культуры межнационального общения, так как в этом возрасте закладывается основа для физического развития, здоровья и характера человека в будущем. К психическим особенностям старших дошкольников, являющихся сензитивными для воспитания культуры межнационального общения, относятся развитие произвольного внимания, планирующей функции речи (ребенок делается способным заблаговременно настроить свое внимание на предстоящую деятельность), совершенствование словарного запаса ребенка, выработку возможности подчинять свои действия той или другой задаче, добиваться достижения цели, преодолевая возникающие трудности.



Воспитание у дошкольников культуры межнационального общения - это интегрированный процесс включения детей в мир отношений людей - представителей различных культур и выработки у детей старшего дошкольного возраста положительного отношения к человеческой личности, интереса к культурному многообразию, формирование национального самосознания, склонности понять и принять другую этнокультуру, воспитание на данном основании доброжелательного отношения к людям различных национальностей, к конструктивному диалогу и сотрудничеству.

Опытно-поисковая работа по воспитанию культуры межнационального общения у старших дошкольников в сюжетно-ролевых играх проводилась на базе МБДОУ «Детский сад №102» города Екатеринбурга. Результаты показали, что у большинства детей, участвующих в исследовании, наблюдается средний уровень сформированности культуры межнационального общения.

По результатам констатирующего этапа был разработан проект по реализации целостной системы мероприятий по воспитанию основ культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста средствами сюжетно-ролевой игры.

Дети с удовольствием приняли участие во всех предлагаемых исследователями мероприятиях.

Повторная диагностика на контрольном этапе опытно-поисковой работы доказала эффективность разработанных мероприятий, так как были улучшены показатели знаний детей о других национальностях, повысилось проявление доброжелательности детей к представителям других национальностей. Больше ответов детей соответствовало действительности: дети больше знали, на каком языке мы разговариваем; больше детей стали называть свыше 2-х народностей.

Дети показали более полные, существенные, конкретные знания о других нациях и народностях. У дошкольников повысился уровень развития

умения общаться с другими людьми и поддерживать хорошие взаимоотношения; дети стали чаще проявлять способность к сочувствию и положительно окрашенные эмоции при общении со сверстниками других национальностей.

Полученные в ходе исследований результаты еще раз подчеркнули эффективность проведенной системы мероприятий по воспитанию культуры межнационального общения средствами сюжетно-ролевой игры.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулатипов, Р. Г. Мой дагестанский народ: историко-философские очерки [Текст] / Р. Г. Абдулатипов. – Махачкала : Эпоха, 2013. – 125 с.
2. Акулова, А. А. Толерантность и культура межнационального общения: учебно методическое пособие [Текст] / А. А. Акулова. – Краснодар : «Просвещение Юг», 2013. – 305 с.
3. Андреева, В. А. Краткий педагогический словарь [Текст] / В. А. Андреева. – М. : «Дидактика», 2012. – 217 с.
4. Асмолов, А. Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования [Текст] / А. Г. Асмолов; Министерство образования и науки РФ; Федеральный институт развития образования. – М. : ФГАУ ФИРО, 2012. – 55 с.
5. Бабейко, Ф. С. Общение народов и социальный прогресс. Вопросы теории и методологии [Текст] / Ф. С. Бабейко. – М. : Академия, 2013. – 205 с.
6. Балицкая, И. В. Поликультурное образование: учеб.пособие для студ. вузов [Текст] / И. В. Балицкая. – Южно Сахалинск : Изд во СахГУ, 2013. – 60 с.
7. Бережнова, Л. Н. Этнопедагогика: учеб.для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Л. Н. Бережнова. – М. : Академия, 2012. – 240 с.
8. Берк, Л. Развитие ребенка [Текст] / Л. Берк. – СПб. : Питер, 2015. – 1056 с.
9. Богомолова, М. И. Межнациональное воспитание детей: учебное пособие [Текст] / М. И. Богомолова. – М. : Флинта, 2013. – 176 с.
10. Бурмистрова, Т. Ю., Дмитриев О. А. Дружбой сплоченные: культура межнационального общения [Текст] / Т. Ю. Бурмистрова, О. А. Дмитриев.– М. : Мысль, 2015. – 205 с.

11. Верещака, О. П. Особенности межэтнического восприятия в системе межгрупповых отношений [Текст] / О. П. Верещака // Инновации в образовании. – 2013. – № 12. – С.55 -65.
12. Волков, Г. Н. Этнопедагогика: учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений [Текст] / Г. Н. Волков. – М. : Академия, 2013. – 176 с.
13. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Аспект Пресс, 2014. – 672 с.
14. Гаврилова, Т. В. Рекомендации по прогнозированию возникновения и развития межэтнических конфликтов [Текст] / Т. В. Гаврилова // Вопросы психологии экстремальных ситуаций. – 2012. – № 1. – С.7-14
15. Гасанов, З. Т. Национальные отношения и воспитание культуры межнационального общения [Текст] / З. Т. Гасанов. – Спб. : Речь, 2016. – 305 с.
16. Гуревич, П. С. Актуальные проблемы этнопсихологии [Текст] / П. С. Гуревич // Мир образования образование в мире. – 2013. – № 1. – С.32 - 43.
17. Даумова, Б. Б. Этнотолерантность как основа гражданского поведения личности [Текст] / Б. Б. Даумова // Гуманизация образования. – 2014. – № 7. – С.58 - 62.
18. Дмитриев, Г. Д. Многокультурное образование [Текст] / Г. Д. Дмитриев. – М. : Народное образование, 2014. – 208 с.
19. Дробижева, Л. М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России [Текст] / Л. М. Дробижева; Рос.акад. наук, Ин-т социологии. – М. : Центр общечеловеч. Ценностей, 2013. – 176 с.
20. Егошина, Н. Г. Этнокультурологический подход в патриотическом воспитании [Текст] / Н. Г. Егошина // Образование в современной школе. – 2013. – № 6. – С.60 - 63.
21. Загорская, Н. С. Культура межнационального общения: этико-социологический анализ [Текст] / Н. С. Загорская. – М. : Академия, 2013. – 405 с.

22. Захарова, Л. М. Проблема формирования у дошкольников позитивного отношения к людям разных национальностей в отечественной педагогике, вторая половина XIX начало XX вв. [Текст] / Л. М. Захарова. – М. : Аспект Пресс, 2013. – 164 с.
23. Захарова, Л. М. Этнопедагогические технологии в дошкольном образовании [Текст] / Л. М. Захарова // Начальная школа плюс До и После. – 2012. – № 2. – С.35- 37.
24. Зимняя, И. А. Осваиваем социальные компетентности [Текст] /И. А. Зимняя. – М. : МПСИ, 2014. – 592 с.
25. Золотова, Б. Х. Культура межэтнического общения: региональный аспект [Текст] / Б. Х. Золотова. – СПб : Речь, 2014. – 176 с.
26. Имамкулов, Р. Р. Формирование культуры межнациональных отношений учащихся в условиях национально русского двуязычия [Текст] / Р. Р. Имамкулов. – М. : Академия, 2015. – 105 с.
27. Исаев, А. Р. Формирование культуры межнационального общения: на примере республики Дагестан [Текст] / А. Р. Исаев. – М. : Академия, 2012. – 246 с.
28. Исмаилова, У. А. Регионально этническая направленность воспитания как фактор приобщения детей к народной культуре [Текст] / У. А. Исмаилова // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2013. – № 1. – С.65 - 68.
29. Карабанова, О. А. Развитие игровой деятельности детей 2 7 лет: метод. пособие для воспитателей[Текст] / О. А. Карабанова. – М. :Аспект Пресс, 2014. – 96 с.
30. Касаткина, Е. И. Игра в жизни дошкольника [Текст] / Е. И. Касаткина. – М. : Дрофа, 2013. – 176 с.
31. Коломийченко, Л. В. Социальное воспитание детей в культурологической парадигме образования: монография [Текст] / Л. В. Коломийченко. – Пермь : Перм. гос. пед. ун-т., 2013. – 154 с.

32. Комаров, В. П. Теоретические основы воспитания культуры межнационального общения учащихся средней профессиональной школы. – М. : Академия, 2014.– 96 с.
33. Кондрашова, Н. В. Тенденции развития дошкольного образования в условиях регионализации [Текст] / Н. В. Кондрашова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2013. – № 5. – С.21 -28.
34. Короткова, Н. А. Сюжетно ролевая игра старших дошкольников // Ребёнок в детском саду. – 2015. – №3. – С.81 - 89.
35. Кукушин, В. С. Этнопедагогика: учебное пособие [Текст] / В. С. Кукушин. М. : МПСИ. – Воронеж: НПО "МОДЭК", 2014. – 304 с.
36. Матросова, Н. Н. Развитие этнокультурного и творческого потенциала детей [Текст] / Н. Н. Матросова // Теория и практика дополнительного образования. – 2013. – № 4. – С.58 - 61.
37. Методы исследования этнического сознания (на примере этносов, проживающих в различных географических условиях): учебно методическое пособие [Текст] / / сост.: А. Е. Меняшев, С. Ю. Панкова. Южно Сахалинск : изд. СахГУ, 2012. – 216 с.
38. Михалев, Г. В. Культура межнациональных отношений в пограничных органах Федеральной службы безопасности России: социально философский анализ [Текст] / Г. В. Михалев. – М. : Академия, 2014. – 176 с.
39. Мудрик, А. В. Социализация человека: учебное пособие [Текст] / А. В. Мудрик. М. : МПСИ. – Воронеж : МОДЭК, 2014. – 624 с.
40. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В. С. Мухина. – М. : Академия, 2013. – 456 с.
41. Набок И. Л. Педагогика межнационального общения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / И. Л. Набок. – М. : Академия, 2012. – 304 с.
42. Назаренко, Н. Н. Формирование культуры межнационального общения у будущих учителей в полиэтнической образовательной среде: автореф. дис. канд. пед. наук. Белгород, 2014.– 96 с.

43. Некрасова, А. Н. Культура межнационального общения в молодежной среде: (Состояние и формирование) [Текст] / А. Н. Некрасова. – М. : Академия, 2012. – 305 с.
44. Новикова, И. А. Культура межнационального общения как фактор профессиональной подготовки будущих учителей [Текст] / И. А. Новикова.– М. : «Прспект», 2013.– 254 с.
45. Омарова, М. К. Культура межнационального общения. [Текст] / М. К. Омарова // Научный журнал. – 2013. – №11. – С.27- 29
46. Педагогические традиции народов России и зарубежья: материалы международной научно практической конференции: 15-16 октября 2013 [Текст] // отв. ред. Белухина Н. Н. – Ульяновск : УлГПУ, 2013. – 425 с.
47. Подивилова, О. Н.. Технология воспитания толерантной культуры у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / О. Н.Подивилова // Педагогика. – 2015.– №2. – С.181 - 185.
48. Семенова, А. Д. Совершенствование этнопедагогизации учебно воспитательного процесса [Текст] / А. Д. Семенова // Философия образования. – 2012. – № 2. – С.47 – 53.
49. Сиротюк, А. С. Критерии толерантности [Текст] / А. С. Сиротюк //Вестник Тверского государственного университета. – 2012. – №2. – С.165-171.
50. Сластенин, В. А. Педагогика: учебное пособие для студентов высших педагогических учеб. Заведений [Текст] / В. А. Сластенин. – М. : «Академия», 2012. – 576 с.
51. Смирнова, Е. О., Холмогорова В. М. Развитие общения детей со сверстниками. Игры и занятия с детьми [Текст] / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М. : Мозаика Синтез, 2014. – 64 с.
52. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников: Диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е. О. Смирнова. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2013. – 160 с.

53. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология: учеб. для вузов [Текст] / Т. Г. Стефаненко. – М. : Аспект Пресс, 2013. – 368 с.
54. Федорова, С. Н. Поликультурная составляющая этнокультурной компетентности педагога [Текст] / С. Н. Федорова // Этика межнационального общения глазами общественности: теория и практика: сб. материалов круглого стола. – Козьмодемьянск : ООО «Стринг», 2014. – С. 2- 7.
55. Федорова, С. Н. Этнокультурное развитие детей. Психолого педагогическое сопровождение [Текст] / С. Н. Федорова. – М. : Форум, 2014. – 176 с.
56. Хайруллин, Р. З. Педагогика и психология межнационального общения [Текст] / Р. З. Хайруллин. – М. : ЭконИнформ, 2012. – 218 с.
57. Хухлаева, О. В. Этнопедагогика: социализация детей и подростков в традиционной культуре: учебное пособие [Текст] / О. В. Хухлаева. – М. : Московский психолого социальный институт, 2012. – 248 с.
58. Широкова, Г. А. Справочник дошкольного психолога [Текст] / Г. А. Широкова. – Ростов на Дону : «Феникс», 2014.– 267 с.
59. Эльконин, Д. Б. Психологические вопросы игры дошкольника [Текст] / Д. Б. Эльконин // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 7. – С. 19-30.
60. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Д. Б. Эльконин.– М. : «ВЛАДОС», 2012. – 360 с.
61. Юрина, Н. Уроки нежности и сострадания [Текст] / Н. Юрина // Воспитание дошкольников.– 2015.– №2. – С. 16 - 24.



### Вопросы анкеты для родителей

1. Волнует ли вас то, что ваш ребенок находится в группе с детьми других национальностей?
2. Воспитываете ли вы у своего ребенка толерантность по отношению к людям других национальностей?
3. Хотите ли вы принять участие в программе «Знакомство с национальными традициями своего народа»?
4. Что положительного для воспитания детей вы видите в группах с многонациональным составом?

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 7

Результаты анкетирования родителей детей старшего дошкольного возраста

Шифр	Вопрос								
	1			2			3		
	да	нет	затр.	да	нет	затр.	да	нет	затр.
1		+		+			+		
2	+			+			+		
3		+			+		+		
4		+		+				+	
5	+				+		+		
6		+		+				+	
7			+			+	+		
8		+		+			+		
9		+		+					+
10		+			+				+
11			+	+			+		
12		+		+					+
13		+			+		+		
14		+		+			+		
15			+	+			+		
16		+				+		+	
17	+			+			+		
18		+		+			+		
19		+				+	+		
20		+			+		+		
Всего	3	14	3	12	5	3	14	3	3

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 8

Результаты исследования уровня воспитания культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста (констатирующий этап опытно-поисковой работы)

Шифр	Методика			
	«Сестренки»		«Угости конфетой»	
	Кол во баллов	Уровень	Кол во баллов	Уровень
1	2	средний	2	средний
2	1	низкий	0	низкий
3	2	средний	1	ниже среднего
4	1	низкий	1	ниже среднего
5	3	высокий	3	высокий
6	2	средний	2	средний
7	2	средний	2	средний
8	3	высокий	3	высокий
9	2	средний	2	средний
10	2	средний	2	средний
11	3	высокий	3	высокий
12	2	средний	2	средний
13	2	средний	2	средний
14	1	низкий	2	низкий
15	2	средний	2	средний
16	2	средний	2	средний
17	1	низкий	0	низкий
18	2	средний	2	средний
19	2	средний	2	средний
20	2	средний	2	средний
Всего		Высокий – 3 Средний – 13 Низкий – 4		Высокий – 3 Средний – 12 ниже среднего – 2 низкий – 3

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 9

Результаты исследования уровня воспитания культуры межнационального общения с помощью методики «Диагностика развития культуры межнационального общения со сверстниками» (Орлова И.А., Холмогорова В.М.) констатирующий этап опытно-поисковой работы)

Шифр	Методика						Кол во баллов	Уровень
	Интерес к сверстнику другой национальности	Инициативность	Чувствительность	Просоциальные действия	Средства общения			
Экспрессивно-мимические					Активная речь			
1	2	2	1	2	1	2	10	средний
2	1	1	0	0	0	0	2	низкий
3	1	1	0	0	0	0	2	низкий
4	1	0	1	1	0	0	3	низкий
5	2	3	2	2	2	2	13	высокий
6	2	2	1	1	1	1	8	средний
7	2	2	2	2	1	1	10	средний
8	3	3	2	2	2	2	14	высокий
9	2	2	1	1	1	1	8	средний
10	2	2	2	2	1	1	10	средний
11	3	2	2	2	2	2	13	высокий
12	2	2	1	1	1	1	8	средний
13	2	2	2	2	1	1	10	средний
14	1	1	1	1	0	0	4	низкий
15	2	2	2	2	2	1	11	средний
16	2	2	2	2	1	1	10	средний
17	1	1	1	0	0	0	3	низкий
18	2	2	1	1	1	1	8	средний
19	2	2	2	2	1	1	10	средний
20	2	2	1	1	1	1	8	средний
Всего	Высокий – 1 Средний – 14 Низкий – 5	Высокий – 1 Средний – 14 Низкий – 5	Высокий – 0 Средний – 9 Низкий – 11	Высокий – 0 Средний – 10 Низкий – 10	Высокий – 0 Средний – 4 Низкий – 16	Высокий – 0 Средний – 4 Низкий – 16		Высокий – 2 Средний – 13 Низкий – 5

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 10

Результаты исследования уровня воспитания культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста (контрольный этап опытно-поисковой работы)

Шифр.	Методика			
	«Сестренки»		«Угости конфетой»	
	Кол во баллов	Уровень	Кол во баллов	Уровень
1	3	высокий	2	высокий
2	2	средний	0	средний
3	3	высокий	1	средний
4	2	средний	1	средний
5	3	высокий	3	высокий
6	2	средний	2	средний
7	2	средний	2	средний
8	3	высокий	3	высокий
9	2	средний	2	высокий
10	3	высокий	2	высокий
11	3	высокий	3	высокий
12	3	высокий	2	средний
13	3	высокий	2	высокий
14	2	средний	2	средний
15	2	средний	2	средний
16	2	средний	2	средний
17	2	средний	0	ниже среднего
18	3	высокий	2	высокий
19	2	средний	2	средний
20	2	средний	2	средний
Всего		Высокий – 9 Средний – 11 Низкий – 0		Высокий – 8 Средний – 11 ниже среднего – 1 низкий – 0

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица 11

Результаты исследования уровня воспитания культуры межнационального общения с помощью методики «Диагностика развития культуры межнационального общения со сверстниками» (Орлова И.А., Холмогорова В.М.) (контрольный этап опытно-поисковой работы)

Шифр	Методика						Кол во баллов	Уровень
	Интерес к сверстнику другой национальности	Инициативность	Чувствительность	Просоциальные действия	Средства общения			
Экспрессивно-мимические					Активная речь			
1	3	3	2	2	2	2	14	высокий
2	2	2	2	2	2	2	12	средний
3	3	3	2	2	2	2	14	высокий
4	2	2	2	1	1	1	9	средний
5	2	3	2	2	2	2	13	высокий
6	2	2	1	2	1	1	9	средний
7	2	2	2	2	2	1	11	средний
8	3	3	3	2	2	2	15	высокий
9	2	2	2	1	1	1	9	средний
10	3	3	3	2	2	2	15	высокий
11	3	3	3	2	2	2	15	высокий
12	2	3	3	2	2	2	14	высокий
13	3	3	3	3	2	2	16	высокий
14	2	2	1	1	1	1	8	средний
15	2	2	2	2	2	1	11	средний
16	2	2	2	2	2	1	11	средний
17	2	2	1	1	1	1	8	средний
18	3	3	3	2	2	2	15	высокий
19	2	2	2	2	2	1	11	средний
20	2	2	2	1	1	1	9	средний
Всего	Высокий – 7 Средний – 13 Низкий – 0	Высокий – 9 Средний – 11 Низкий – 0	Высокий – 6 Средний – 11 Низкий – 3	Высокий – 1 Средний – 14 Низкий – 5	Высокий – 0 Средний – 14 Низкий – 6	Высокий – 0 Средний – 10 Низкий – 10		Высокий – 9 Средний – 11 Низкий – 0

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства

**ОТЗЫВ**  
**руководителя выпускной квалификационной работы**

Тема ВКР: «Воспитание культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевых играх»  
Студента Буруновой Анастасии Сергеевны,  
обучающегося по ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриат),  
профиль «Дошкольное образование» заочной формы обучения.

В представленной работе на теоретическом и практическом уровнях раскрывается сущность проблемы воспитания культуры межнационального общения у старших дошкольников в условиях ДОО. Эмпирическое исследование проводилось на базе МБДОО «Детский сад №102» г. Екатеринбург.

Бурунова Анастасия Сергеевна при подготовке выпускной квалификационной работы проявила готовность анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР Анастасия Сергеевна проявила такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность, прилежание.

В рамках организации исследовательской деятельности студентка проявила умение рационально планировать время выполнения работы. На всех этапах обучения (в процессе написания как курсовых, так и выпускной квалификационной работ) Анастасия Сергеевна демонстрировала такие качества, как самостоятельность, ответственность, старательность. Она всегда своевременно представляла подготовленные элементы работы руководителю, прислушивалась к советам, вносила в работу необходимые коррективы.

Содержание ВКР грамотно систематизировано, основные задачи решены в соответствии с представленными структурными компонентами (главами и параграфами).

Анастасия Сергеевна при подготовке выпускной квалификационной работы продемонстрировала умение делать самостоятельные обоснованные выводы из проделанной работы, использовать диагностический инструментарий, анализировать научную и методическую литературу профессиональной направленности, интерпретировать результаты опытно-поисковой работы.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выпускная квалификационная работа Буруновой Анастасии Сергеевны на тему «Воспитание культуры межнационального общения у детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевых играх» соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР

Должность

Кафедра

Уч. звание

Уч. степень

Донгаузер Елена Викторовна

Доцент кафедры педагогики ИПиПД

Кафедра педагогики ИПиПД

Кандидат педагогических наук

Доцент

Подпись



Дата: 05.12. 2017



## НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Бурунова Анастасия Сергеевна

Кафедра педагогики

результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 27.11.2017г.

Ответственный  
нормоконтролер

  
(подпись)

Князева О.И.  
(ФИО)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагиат» № 3/5-17 от 09.03.2017 года  
«Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки  
текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО ВКР\_2017\_Бурунова\_АС

института/факультета ИПиПД получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 55.36%

Дата 28.11.17

Ответственный  
подразделения

  
Т.Ф. Никулина  
подпись